Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 49 (26132) ● Воскресенье, 18 февраля 1990 года ● Цена 4 коп.

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

Полет по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 17. (ТАСС). Близится к завершению совместный полет четверых космонавтов на борту научно-исследовательского комплекса «Мир».

Сегодня Александр Викторенко и Александр Серебров выполнят проверки системы управления движением корабля «Союз ТМ-8», на котором они возвратятся на Землю. Старожилы космоса проведут также тренировки с использованием пневмовакуумного костюма «Чибис», имитирующего земное тяготение.

Космонавты шестой основной экспедиции Анатолий Соловьев и Александр Баландин займутся подготовкой научной аппаратуры к предстоящим экспериментам, пройдут контрольно-медицинские обследования.

Сегодня завершаются биотехнологические исследования на установках «Ручей» и «Биокрист». Будут выполнены заключительные операции по выращиванию в невесомости монокристаллов различных белковых соединений и проведен еще один эксперимент по отработке технологии очистки лекарственных препаратов методом электрофореза.

Завершен также первый из серии биотехнологический эксперимент с использованием научной аппаратуры, изготовленной в США в соответствии с коммерческим соглашением.

По докладам с орбиты, полет проходит по намеченной программе. Состояние здоровья и самочувствие космонавтов хорошее.

Лимузин для свадьбы

ЙОШКАР-ОЛА, 17. (Корр. «Правды» Н. Морозов). В местной печати появилось объявление о транспортных услугах для молодоженов, которые предлагает управление делами Марийского обкома партии: для поездки в загс им предоставляется комфортабельный автомобиль «Чайка», который прежде использовался лишь для встречи высоких гостей.

Заявок хоть отбавляй: какой жених не стремится к тому, чтобы день бракосочетания стал памятным счастливым событием? Желание блеснуть обходится не так уж и дорого: плата за использование фешенебельной автомашины примерно равна плате за проезд в обычном такси — 15 рублей за час. В выигрыше, естественно, и владелец транспорта: ведь до недавнего времени «Чайка» большую часть года простаивала в гараже.

Профессия—конюх



С детства полюбил Николай Гаврилович Гаврилов лошадей, потому и не думал никуда уезжать из родной деревни Шоркино Ядринского района Чувашской АССР.

С тех пор прошло почти тридцать лет. Теперь Николай Гаврилович не мнит для себя иного дела, как профессия конюха, благо есть еще в колхозе кони-трудяги.

Каждое утро он спешит за околицу, где находятся его «владения» и табун ждет его.

Фото В. Романова.

Век живи, век учись

Эту поговорку можно было бы считать девизом международного семинара, который пройдет на будущей неделе в Москве и Курске. Его тема — «Образование взрослых в духе нового мышления».

Оказывается, бытует такое понятие — «функциональная неграмотность». Это когда дипломированный специалист с течением лет становится несостоятельным в своей профессии, потому что не поспевает за новой технологией, новыми знаниями, новыми идеями. Как пояснила заместитель председателя правления Всесоюзного общества «Знание» Г. Бобосадыкова, распространенные у нас факультеты, институты повышения квалификации могут взять под свое крыло лишь половину специалистов, нуждающихся в освежении знаний. Да и то только раз в пять лет.

Стало быть, стоит подумать о более гибких и эффективных формах обучения. Возможно, что-то оставить из привычных и освоить совершенно незнакомые, существующие в разных странах мира. В чем-то плодотворна практика общества «Знание». Оно, кстати, выступило инициатором такой вот международной встречи. А многое, видимо, придется позаимствовать у наших зарубежных коллег. На семинар приглашены 30 иностранных участников из европейских стран, а также Монголии и представители ЮНЕСКО.

Н. МИШИНА.

Космос и... картошка

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В Куйбышев приезжают специалисты западногерманской фирмы «Сименс». В наш закрытый город. Мало того, на одно из предприятий, из-за которого город был закрытым: в Центральное специализированное конструкторское бюро по разработке космической техники.

Вот уже тридцать лет ЦСКБ, которым руководит генеральный конструктор Дмитрий Ильич Козлов, занимается разработкой ракетно-космической техники. Возглавляемое им бюро широко известно, увы, в узком научном кругу как автор ракет-носителей, с помощью которых выведены на орбиту космические и транспортные корабли типа «Восход», «Союз», «Прогресс», другие аппараты.

Все это — из красивого и завидного прошлого ЦСКБ, которое, к сожалению, прошло за высоченным забором сверхсекретности. А почему? Ведь помимо работ на оборонные нужды были космические аппараты «Ресурс», информация которых помогла обнаружить крупные нефтяные и газовые месторождения в Калмыкии, Таджикистане, Западной Сибири, залежи полиметаллических руд в Якутии, выявить новые высокогорные пастбища. Что тайного в том, что спутник, выполненный здесь, прошел над зоной землетрясения в Армении, и его фотографии позволили Совмину СССР принять экстренные меры по ликвидации разрушений? До сих пор мало кому известно, что ЦСКБ Козлова причастно к тому, что на пяти его «Фотонах» проведены успешные эксперименты по получению уникальных сплавов, биологически чистых веществ для создания лекарственных препаратов по лечению сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний.

Наконец-то и сами конструкторы будут узнавать о своих изделиях не только из кратких сообщений ТАСС, но и напрямую пользоваться результатами их работы. Пришли в магазин, а там не грязный, сморщенный картофель, *сваленный в кучу*, а, как в любом приличном супермаркете, вымытый, очищенный, уложенный в пакеты. Для этого разработан в ЦСКБ комплекс оборудования для предпродажной подготовки и фасовки клубней.

Правда, пока по-прежнему нам не хватает не только картошки, но и информации. Оказывается, уже давно и успешно работает на местном хлебозаводе «космическая» автоматизированная линия производительностью 100 тонн хлеба в сутки. К чему эти технологические тонкости покупателю? Ему, главное, была бы буханка посвежее да подушистее. Так уже давно привыкли мы рассуждать и потому ни на грош не ценим великие возможности рекламы, не думаем о таких же линиях на других предприятиях. Но космические конструкторы этих мелочей не замечают и продолжают работать. Заместитель генерального конструктора Г. Фомин при встрече показывал макеты не ракет, а так называемых малых промышленных комплексов в селе.

В прошлом году впервые были проведены запуски на коммерческой основе аппаратуры Национального космического агентства Франции и западногерманской фирмы «Кайзер-Треде». Они дали возможность ЦСКБ заработать валюту. Совет трудового коллектива решил приобрести у фирмы «Сименс» стоматологический кабинет. Заключен контракт.

Н. АЛПАТОВА.
г. Куйбышев.

Куда едешь, пассажир?

ПОДРОБНОСТИ

В нашей стране стали популярными всевозможные виды социологических исследований. Провел такое обследование и научно-исследовательский институт «Мосгортрансниипроект». Рассказывает начальник лаборатории перспектив развития городского транспорта Б. Грановский:

— Для того, чтобы построить надежную и удобную транспортную систему города, нужно знать, сколько человек, куда, откуда и в какое время ездит. Ведь нередко горожане живут в одном районе, а работают в другом. Утром и вечером, в часы пик, всех надо перевезти. Потому мы поставили перед собой задачу— исследовать путь каждого труженика Москвы. Только зная эти данные, мы сможем построить грамотную транспортную систему, получить полную картину расселения с учетом мест работы и жительства. Для этого мы разослали по почте специальные открытки.

— Проводились прежде у вас такие обследования?

— Да, мы проводили такое обследование в качестве эксперимента в 1986 году в одном из больших районов столицы. Жители живо откликнулись на наше обращение.

— А нынешнее? Удалось ли оно?

— Не совсем. Мы получили всего лишь 300.000 открыток. Это, конечно же, мало. Естественно, наши выводы будут не совсем точны. Хотелось бы сказать спасибо тем, кто добросовестно заполнил открытки, помог нам в работе.

— Один из пунктов анкеты — использование личного транспорта. Смысл этого вопроса?

— Мы хотели узнать, сколько человек в Москве использует личный транспорт, какую роль он играет в жизни города. Это поможет нам уменьшить количество «пробок» на дорогах, создать условия для более удобного и быстрого передвижения.

— *Собираетесь ли вы продолжать* подобные социологические обследования?

— Мы предполагаем проводить такие опросы и в будущем. Думаю, раз в один или два года.

А. ПАПУШЕВ.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

Нужны ли аукционы для товаров народного потребления?

ВЦСПС направил правительству категорический протест в связи с планами развития в стране аукционной и коммерческой торговли товарами народного потребления.

Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре ВЦСПС, основанием для этой акции протеста профсоюзов послужило, в частности, решение Совета Министров СССР об организации в 1990 году аукционной торговли товарами, пользующимися повышенным спросом у населения: цветными телевизорами четвертого поколения («Рубин», «Электрон», «Горизонт»), холодильниками и морозильниками двухкамерными («Минск», «Бирюса»), легковыми автомобилями «Волга», некоторыми другими товарами.

Негативную реакцию профсоюзов встретило и намерение Госснаба СССР начать в текущем году аукционную продажу населению продукции производственно-технического назначения, передаваемой его территориальным органам предприятиями, объединениями и организациями из своих сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей. В списки продаваемых по свободным ценам попали такие изделия, как садовые домики, деревянные дома заводского изготовления, обои, строительное стекло, мягкие кровельные материалы, линолеум, медицинское и санитарно-техническое оборудование, радиоаппаратура, хозтовары и многое другое, вплоть до средств индивидуальной защиты и спецодежды.

Через открываемые коммерческие магазины Минторг СССР имеет в виду продавать по повышенным ценам растворимый кофе в гранулах, кондитерские изделия, сырокопченые колбасы и другие импортные продукты, а также трикотажные, швейные изделия, обувь из натуральной кожи зарубежного производства.

ВЦСПС считает, что в условиях острейшего дефицита товаров народного потребления, роста цен и галопирующей инфляции расширение аукционной и коммерческой торговли товарами массового спроса обострит и без того напряженную ситуацию на потребительском рынке, вызовет большое недовольство трудящихся.

Для миллионов людей, и особенно для лиц с фиксированными доходами (пенсионеров, студентов, молодых и многодетных семей), многие товары при продаже их через коммерческие магазины, цены в которых будут превышать розничные в 2—5 раз, станут практически недоступными. Остродефицитные товары достанутся в основном дельцам «теневой» экономики, а не простому труженику.

По мнению профсоюзов, перечень реализуемых через аукционную и коммерческую торговлю изделий должен быть строго ограничен.

ВЦСПС потребовал от правительства безотлагательного рассмотрения этого протеста.

(ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ



Выражают доверие

ЛОНДОН, 17. (ТАСС). Жители Великобритании ожидают от М. С. Горбачева «правильных решений по вопросу о вооруженных силах в Европе» и доверяют ему в этом больше, чем президенту США Дж. Бушу и премьер-министру своей страны М. Тэтчер.

Таковы результаты опроса общественного мнения, проведенного службой «Нэшнл опинион полл» для Би-би-си и газеты «Индепендент». О своем «большом или достаточном доверии» к советскому руководителю в данном вопросе заявили 72 процента опрошенных.

Кто полетит на «Мир»?

БОНН, 17. (Соб. корр. «Правды»). Принято решение о проведении совместной советско-западногерманской космической экспедиции в 1991 году, в составе которой будет космонавт-исследователь из ФРГ.

Об этом объявил федеральный канцлер Г. Коль, как об одном из результатов своей недавней встречи в Москве с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым.

Программа экспедиции рассчитана на 7—8 дней. Она предусматривает посещение нашей космической станции «Мир» для проведения там ряда научных работ.

Тем самым реализована еще одна принципиальная договоренность, зафиксированная в результате советского визита на высшем уровне в ФРГ в июне 1989 года.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Р. Рейган в роли свидетеля

НЬЮ-ЙОРК, 17. (Соб. корр. «Правды»). В Лос-Анджелесе в здании федерального суда бывший президент США Р. Рейган дал свидетельские показания в ходе судебного процесса над его бывшим помощником по национальной безопасности контр-адмиралом Дж. Пойндекстером.

Пойндекстер — последний обвиняемый в рамках затянувшегося разбирательства «ирангейта» — скандала вокруг незаконной продажи оружия Ирану.

Пойндекстер вместе со своими адвокатами построил свою защиту на одном утверждении: он действовал с ведома президента Р. Рейгана. Поэтому, дескать, установление истины в этом деле невозможно без привлечения соответствующих документов, многие из которых являются секретными, и допроса самого бывшего хозяина Белого дома. Адвокаты Р. Рейгана, естественно, всячески противились такому повороту событий.

После долгих препирательств судья Г. Грин сумел-таки добиться явки Р. Рейгана в суд. То, что сказал Р. Рейган в суде, пока решено не разглашать.

Что день грядущий...

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

Что будет завтра? Уверенность в завтрашнем дне—не просто составное нашего индивидуального мироощущения. Всякое общество тем сплоченнее и деятельнее, чем прочнее его будущее. Согласитесь, что сегодня мы такой коллективной уверенностью пока не обладаем. Ожидание и тревога, надежды или неверие— вот что характерно для текущей почты «Правды». А она вполне объективно отражает настроение народа.

Готовым удариться в панику можно лишь посоветовать *взглянуть на события последних лет* в емком историческом измерении, поразмышлять о судьбах Родины в приложении ко всей истории: и страны, и мировой цивилизации. Стабильность бытия прошлых времен самообманчива, ибо мир уходил от нас все дальше и дальше. Да, ломка болезненна. Она бросает то в жар, то в холод, то там, то здесь сводит судорогами и анемией, как и всякий кризис затянувшейся болезни. Что будет завтра? А будет то, что сами же и сотворим.

Начало года отмечено всплеском митинговых страстей. Вечевое волеизъявление вполне демократично, но надо видеть и опасность крайних проявлений «политики площадей». Призывы к разного рода свержениям, к оппозиции силой и противодействию властям способны дестабилизировать и наш завтрашний день, и весь курс перестройки. Зрелость общественных процессов должна укреплять демократические начала, а не подвергать их новым испытаниям. Надо бы услышать призывы главы государства и партии о гражданском согласии. В речи при открытии III сессии Верховного Совета СССР М. С. Горбачев четко обозначил желанный образ нашей будущей демократии: «Правовое государство, которое мы хотим создать, прежде всего отличается тем, что существующее в обществе многообразие взглядов и интересов получает возможность свободно заявлять о себе, отстаивать себя в рамках политических структур, добиваться своих целей политическими средствами».

Хорошо, что неравнодушие и социальная активность ведут людей на площади, где можно выразить свою позицию, свои взгляды. Однако стремительно осваиваемый опыт внушает мысль и о другом: чем накаленнее атмосфера, когда эмоции преобладают над разумом, тем острее опасность экстремизма и анархии. А это уже явные антиподы демократии.

У всех здоровых сил перестройки достаточно терпения и здравомыслия для того, чтобы не дать перевернуть лодку. Но пребывать в роли наблюдателей и пассивных созерцателей становится все опаснее: крен достигает критического уровня. Не стоило бы дожидаться, пока политическая демагогия обратится действием. В таком случае завтрашний день страны вообще окажется неопределенным, да и в мире пошатнется стабильность.

Мудрость отдельного человека, зрелость цивилизованного общества как раз и проявляются в том, насколько дееспособно их умение предвидеть, рассчитывать, предвосхищать будущее как в его общих чертах, так и в зримых конкретных проявлениях. У нас свой тяжкий опыт познания истин простых, но только недавно возвращенных в качестве вечных и общечеловеческих. Десятилетиями жертвовали своим «сегодня» ради достижения мифологизированного идеала, чей прообраз был ведом лишь одному, «гениальному и непогрешимому». Затем накренило в другую крайность, в докладах стало рябить от обилия конкретных цифровых выкладок: сколько яиц придется вскорости на гражданина, сколько стали и чугуна требуется для достижения безоблачного «завтра». И наконец, придавило тотальной апатией, когда ни сегодня, ни завтра от тебя ничего не зависит, живи, как живется, не высовывайся из своего отсека. Равнодушие общества — это неизвестность будущего. Его и строили за нас в высоких кабинетах. Как строили, как предвидели — теперь, к сожалению, известно, но трудно поправимо: тут и Афганистан, и разорение бесперспективных сел, и бросовая мелиорация...

Дар общественного предвидения — в сущности слагаемое демократического процесса. Когда движение перестройки заставило нас не только отряхнуть скорбный прах прошлого, не только проникнуться критической напряженностью настоящего, но и без самообмана и самообольщения задуматься над тем, «что день грядущий» нам готовит,— тогда-то и стало более или менее ясно, сколь отвыкли, отучены, отделены мы от ответственности держать в уме расклад завтрашнего дня. Обретаться в привычном режиме иждивенческого ожидания — кто указаний сверху, кто дополнительных дотаций — оказалось куда спокойнее и безопаснее. И многие неожиданности, что свалились на нас в прошедшие годы, потому лишь и могут считаться непредвиденными, что мы не сумели их предусмотреть.

Разве же не ведали, например, в *Минуглепроме* еще до начала шахтерских забастовок, насколько тяжелое положение сложилось в угледобывающих бассейнах? Или такая беда, как столкновения на межнациональной почве. Почему каждый раз трагедия обрушивается, как стихия,—неожиданно и коварно, то в одном регионе, то в другом? У всякого, даже природного, явления есть свои предпосылки, приметы, закономерности. Умение предвидеть тем и ценно для политика и для политики вообще, что предоставляет время и шансы для изменения обстановки, для маневра, для обращения к разуму и совести людей.

Особый разговор о моделировании завтрашнего дня нашей экономики, потребительского рынка, структур собственности и форм труда. В почте «Правды» немало писем, авторы которых размышляют о том, почему многие благие начинания зачастую или дают обратный результат, или порождают такие побочные явления, что лучше бы и не начинать. Что тут ответить? Неважно у нас поставлено дело с конкретным социально-экономическим прогнозированием. И хотя становится правилом выносить на всесоюзную общественную экспертизу проекты важнейших законов, все же глубокого и компетентного анализа, механизма проработки всех без исключения последствий принимаемых решений и нововведений явно недостает. Разве что набирающий зрелость Верховный Совет СССР способен со временем стать своего рода «машиной времени», воспроизводящей из будущего зримые черты преобразований. А пока можно услышать реплики того или иного парламентария: «А что будет, если...»

И вот этот вечный наш крючок, это лукавое «если» продолжает цеплять и сводить на нет множество толково задуманных и законодательно закрепленных акций. Из редакционной почты видно: там председатель колхоза не разрешил аренду, там райисполком прихлопнул чохом все кооперативы на вверенной территории... Мы отнюдь не преуспеем в науке предвидения и прогнозирования, если, как прежде, будем полагаться на цифровые исчисления и всеохватные догматические установки, не учитывая психологию социальных слоев.

Впрочем, будем реалистами: всего предвидеть невозможно, а прорицать всуе—занятие неблагодарное. Но скольких ошибок можно избежать, если все же научиться знать хотя бы немногое о том, что впереди, чего ожидать и на что надеяться.

Виктор ХАТУНЦЕВ.

Председателю Временного совета национального согласия Румынии

Иону ИЛИЕСКУ

Примите поздравления по случаю Вашего избрания Председателем Временного совета национального согласия Румынии.

Желаю Вам успеха в деятельности на благо румынского народа, в интересах решения стоящих перед страной социально-экономических проблем, демократизации общественной жизни, развития плодотворного сотрудничества между нашими странами, укрепления стабильности, мира и безопасности в Европе.

М. ГОРБАЧЕВ

От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещают, что 16 февраля 1990 года после тяжелой болезни скончался член Центрального Комитета КПСС, народный депутат СССР, дважды Герой Социалистического Труда, персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь ЦК Компартии Украины Владимир Васильевич Щербицкий.

Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС

ЯДРО ПЕРЕСТРОЕЧНЫХ ПРОЦЕССОВ

Для обретения социализмом нового, отвечающего его социальному предназначению качества нужны не частичные изменения, а радикальные преобразования всей общественной системы. Вне таких преобразований у социализма нет будущего.

Перестройка, как явствует из проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии,— это переход от авторитарно-бюрократической модели общества к социализму демократическому, гуманному, социально сориентированному на человека, к социализму, способному на самоочищение и самообновление.

Представления о социализме не могут оставаться неизменными, как не может оставаться неподвижным сам социализм. Развиваясь, он непрерывно вбирает в себя и собственный, и всеобщий исторический опыт. Соответственно должно происходить идейное и теоретическое самообновление принципов социализма.

К вопросу о преобразовании отношений собственности

I

В ЦЕНТРЕ нынешнего этапа обсуждений проблем перестройки оказалась собственность. Преобразования отношений собственности, без сомнения, имеют поворотное значение для экономической реформы да и для экономического развития страны в целом. Сама логика жизни привела нас к выводу о том, что кардинальные экономические преобразования невозможны без глубокой перестройки отношений общественной собственности.

Вместе с тем вопрос о собственности далеко выходит за пределы чисто экономической проблематики. По сути дела, как заметил в своей статье «Социалистическая идея и революционная перестройка» М. С. Горбачев, преобразование отношений собственности, признание разнообразия ее социалистических форм и означает перемену нашей точки зрения на социализм, предопределяет пути дальнейшего развития нашего общества, его теоретическую модель, да и весь облик. Тут действительно коренная проблема перестройки.

Суть нынешних революционных изменений в отношениях собственности состоит в преодолении утвердившегося отчуждения человека от средств производства. Именно оно является главной причиной утраты динамизма в нашем развитии, торможения и застоя.

Что же произошло? Ведь главной целью того переворота в отношениях собственности, который призван осуществить социализм, и было устранение порожденного частной собственностью отчуждения человека от средств производства. Марксистская теория с самых своих истоков понимала обобществление средств производства как их соединение с человеком, нарушенное капиталистической экспроприацией самостоятельных производителей. Достаточно напомнить, что по этому поводу говорилось Марксом в I томе «Капитала» в разделе об исторической тенденции капиталистического накопления. «Капиталистическая частная собственность,— подчеркивает он,— есть первое отрицание индивидуальной частной собственности, основанной на собственном труде. Но капиталистическое производство порождает с необходимостью естественного процесса свое собственное отрицание. Это—отрицание отрицания. Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землей и произведенными самим трудом средствами производства».

Как видим, К. Маркс недвусмысленно трактует социалистическое обобществление производства как восстановление индивидуальной собственности, но, конечно, на качественно новой основе. Наверное, не меня одного чтение этого пассажа несколько смущало: почему индивидуальная собственность? Но как раз в этом, по-видимому, и заложен глубокий смысл. Ведь речь фактически идет о непосредственной причастности каждого члена общества к собственности на средства производства и на создаваемый продукт, причастности к управлению производством.

Обобществление средств производства мыслилось и В. И. Лениным в неразрывной связи с полновластием народа, самоуправлением, хозрасчетом, кооперацией, арендой, т. е. в таких формах, которые реально преодолевают отчуждение человека от средств производства, от продукта, от власти.

Однако в последующем развитие пошло по другому пути— по пути растущего огосударствления производства. Степень огосударствления экономических процессов и в теории, и в практике рассматривалась чуть ли не как главный критерий социалистичности. На этой основе сложилось негативистское отношение к кооперации, другим видам совместного владения. К тому же и государство утрачивало демократические основы, отрываясь от человека, от насущных потребностей и интересов масс, превращаясь в некую самодовлеющую, поставленную над обществом силу и самостоятельную ценность.

Все это и привело к историческому парадоксу: социализм, будучи призванным преодолеть отчуждение человека от средств производства, в наших конкретных условиях по сути дела воспроизвел это отчуждение со всеми вытекающими отсюда последствиями.

КАК ЖЕ ПРЕОДОЛЕТЬ возникшие извращения социализма, вернуться к его изначальной миссии? Как преодолеть отчуждение человека от экономической жизни?

Уверен, наша задача состоит именно в том, чтобы восстановить индивидуальные и коллективные стимулы к труду, сильно приглушенные в результате огульного огосударствления. Поэтому и необходимы современные эффективные и гибкие формы организации общественного производства, при которых социалистическая собственность дает простор индивидуальной и коллективной заинтересованности и инициативе, по крайней мере не уступающим тем, которые возникают на базе частной собственности. Важно не останавливаться перед стереотипами недавнего прошлого, а исходить только из интересов дела, из задач ускорения развития нашей экономики, настоящего поворота ее лицом к человеку.

Некоторые полагают, что выход один — возврат к частной собственности. Вокруг этого кое у кого возникает своеобразная эйфория. Но если оставаться на почве фактов, а не фантазий, то нельзя не видеть, что даже в развитых капиталистических странах частная собственность в ее классическом виде в основных сферах общественного производства — это пройденный этап. Можно сказать, что капитализм в известном смысле ее преодолевает по разным направлениям. В частности, совершается, а в основных сферах свершился переход к акционерной форме капитала, в которой, как отмечал еще Маркс, частная собственность как бы преодолевает саму себя. В строгом социально-экономическом смысле это уже не частная, а коллективная собственность, хотя и сохраняющая капиталистический характер.

Нам нет необходимости двигаться вспять, надо идти вперед: реализовывать преимущества общественной собственности, придавая ей такие формы, которые делали бы осязаемой, экономически значимой конкретную связь трудящихся с общественным достоянием, заинтересовывали бы людей в реальных результатах производства.

Выдвигаемые в косвенной, а иногда и в прямой форме предложения, согласно которым радикальный выход только один — возврат к частной собственности, порою подкрепляются ссылками на закон соответствия производственных отношений и форм собственности уровню развития производительных сил. Действительно, надо исходить из того, как лучше учесть действие этого классического закона. Но к нему не следует подходить механически и грубо. Надо полнее учитывать совокупность социальных, организационных и многих других факторов.

И с этой точки зрения возврат к классическим формам частной собственности неоправдан по крайней мере в основных сферах народного хозяйства, ибо это был бы возврат к каким-то уже пройденным ступеням общественного прогресса. Да это, наверное, и невозможно. Надо реалистично разобраться: что́ результат формы собственности, а что́ — экономической и трудовой культуры, политической стабильности и т. д. Исходить надо из конкретных потребностей, из реальных условий современного экономического и социального развития. И тогда станет ясно, что восстановление в широких масштабах традиционной частной собственности не только не имеет ни исторического, ни теоретического обоснования, но и не оправдывает себя и в прагматическом смысле.

Это не означает, что частная собственность в наших конкретных условиях исключена. В системе многообразных форм собственности она не только может занять свое место, но и способна сыграть немалую позитивную роль, развивая предприимчивость и инициативу работника, повышая эффективность производства. Нам нужен плюрализм форм собственности не на словах, а на деле. Но при этом магистральным направлением в развитии нашего общества является не частная, а общественная собственность, конечно, в радикально изменившемся виде.

Такой подход требует кардинального преобразования государственной собственности, превращения ее из казенно-бюрократической в собственность, управляемую на демократических началах самими трудящимися.

Это прежде всего аренда, но не традиционная, а аренда нового социалистического типа. Тот или иной коллектив получает в свое пользование и распоряжение определенные объекты общественного достояния, включая землю, ведет самостоятельно свое хозяйство как социалистический товаропроизводитель. Обществу он вносит плату за ресурсы, установленные налоги, а все остальное остается в его полном распоряжении. Это арендные отношения, но исключающие эксплуатацию человека человеком, являющиеся по сути дела отношениями социалистическими. Такого рода аренда может стать преобладающей формой социалистического присвоения средств и результатов производства, позволит пробудить и коллективный, и личный интерес. Это наиболее развитая модель хозяйственного расчета.

Конечно, для коренного демократического обновления государственной собственности необходимы и определенные общехозяйственные, общественные условия, без которых аренда или другие новые формы хозяйствования не смогут раскрыть свой потенциал. Это экономическая обособленность государственных предприятий как товаропроизводителей, демократизация управления.

ОТНОСИТЕЛЬНО самостоятельности и демократического характера управления в обществе существует понимание и согласие. Но вот рынок еще порою вызывает неприятие. Однако, если оставаться на почве научной логики и исторических фактов, придется признать, что рынок — это одна из вековых ценностей человечества. Сам по себе он не предполагает в качестве своего обязательного условия и спутника эксплуатацию и капитализм, анархию и стихийность. Это чуткий инструмент рационального хозяйствования.

Другое дело, что развитие рынка не означает полной децентрализации. Экономический императив XX века — это не любой, а регулируемый рынок, на котором и с помощью которого проводится определенная социальная, структурная, кредитно-денежная политика. И эта политика должна быть энергичной и эффективной.

Социалистическая общественная собственность может быть также представлена и коллективной собственностью в виде акционерных обществ, а также предприятий, основанных на кооперативных, долевых или паевых началах. Здесь должна быть полностью раскрепощена инициатива снизу, непредвзято учтен мировой опыт.

К эффективным формам собственности и хозяйствования относятся в ряде сфер экономики индивидуальные хозяйства, основанные на арендованной общественной земле и тесно связанные с формами общественного хозяйства. Сюда же относятся и частные хозяйства, основанные на собственном труде в других отраслях народного хозяйства, особенно в сфере услуг.

Таким образом, можно и нужно искать выход не в возврате к капиталистическим отношениям, а в придании социалистическим отношениям собственности гибких и эффективных современных форм.

II

АБСОЛЮТИЗАЦИЯ государственной собственности, которая господствовала у нас в экономической теории и хозяйственной практике, выражалась и в том, что в качестве ее субъекта рассматривалось лишь социалистическое государство в целом, безотносительно к реальной структуре государственной системы. Государство трактовалось как некий фетиш.

Теперь мы и в этом отношении отходим от прежних представлений. Субъектом общенародной собственности признаются не только государство в целом, но и его различные уровни и звенья — государство как союз республик, и сами республики, и регионы разных уровней.

Крайне важным представляется принцип, согласно которому республиканские и местные органы власти руководят социально-экономическим развитием на своей территории, но не вмешиваются в дела самостоятельных хозрасчетных предприятий и объединений.

Предприятие на деле должно стать основным производственным звеном, а их непосредственные эквивалентные отношения (независимо от места нахождения) должны стать основой формирования общесоюзного рынка, который и создает экономическую основу всех интегративных процессов, основу обновления и укрепления нашей федерации.

Такая трактовка собственности позволяет теоретически обосновать экономическую самостоятельность и хозрасчет республик и регионов. Причем в основу новой системы экономических отношений центра и республик должно быть положено четкое разделение их компетенции в распоряжении различными объектами общенародного достояния, в том числе в планировании, формировании бюджетов, налоговом и кредитном деле, ценообразовании. Тем самым формируется понятие многоуровневого субъекта собственности.

В этом смысле многие объекты общенародного достояния находятся в распоряжении и центра, и республик, а в ряде случаев и местных Советов (коммун). Это относится к инфраструктуре народного хозяйства, многим базовым отраслям, природным ресурсам.

Многие предлагают, не ограничиваясь признанием республик в качестве субъектов собственности, пойти еще дальше— вообще исключить государство на союзном уровне из субъекта собственности. Думается, это явный отход от здравого смысла, отрыв от экономической и политической реальности, тенденций мирового развития.

Возьмите природные ресурсы. По-видимому, не следует злоупотреблять термином «государственная собственность» в отношении земли и природных ресурсов. Но природная среда едина и неделима. И чем выше уровень обобществления производства, чем полнее природные ресурсы включены в экономический оборот, тем единство природной среды проявляется сильнее, тем важнее общественный контроль за рациональным их использованием и сохранением. Не случайно создана целая сеть мировых общественных структур, система международного экологического взаимодействия, без которой мировое сообщество уже не обходится и значение которой будет нарастать.

Тем более нам в рамках союзного государства надо это учитывать и опять-таки идти вперед, а не пятиться назад. Было бы противоестественным пытаться, например, поделить Днепр между тремя республиками или разобщенными усилиями регулировать процессы, связанные с Балтикой. А как управлять водными ресурсами Средней Азии? Как быть с другими природными ресурсами общесоюзного значения? Предоставить их в монопольное распоряжение союзных или автономных республик? Будет ли это справедливо и разумно?

Одним словом, реалистичен многоуровневый подход к определению субъекта собственности на природные ресурсы с учетом, естественно, их особенностей, предполагающий разграничение и сочетание форм присвоения Союза и республик, да и местных органов, которые тоже из этой сферы устранять нельзя. В противном случае, с экономической точки зрения, Союз превращается в бессодержательную форму.

ТЕПЕРЬ о собственности на землю. Напомню, что в марксистской литературе и политической полемике национализация земли в условиях России, да и других стран, рассматривалась как наиболее радикальная чистка для развития экономических отношений капитализма в сельском хозяйстве. Она расчищает завалы, оставшиеся от феодализма и патриархальных отношений для свободного развития предпринимательства. В условиях нового строя она дает и нечто большее — путь наиболее социально справедливого и рационального использования земли. Зачем же такую меру теперь ставить под сомнение? Полагаю, признание земли народным достоянием ни в коей мере не является препятствием для любых перспективных форм ведения сельского хозяйства, включая бессрочное право пользования и даже наследования. И вряд ли надо в земельных отношениях устанавливать частнособственнические перегородки. Сошлюсь на ленинский Декрет о земле, идейное богатство которого, думается, сохраняет силу и в настоящее время. Он, объявляя землю народным достоянием, признавал самые разные формы хозяйствования на ней. И нам нужно поддерживать совхозы и колхозы там, где они эффективны и где сельские жители заинтересованы в их развитии и укреплении. В то же время у каждого крестьянина должно быть право выхода из колхоза или совхоза, получения земельного надела, передачи этого надела и средств производства по наследству.

И еще одно. Мы справедливо раскритиковали гипертрофию государственной собственности. Действительно, это был фетиш, ослепляющий нас. Государственную собственность мы сейчас рассматриваем более конкретно и прагматично: как участие в присвоении, управлении и распоряжении Союза, республик, местных Советов и т. д. Наверное, это правильно и применительно к земле, природным ресурсам. Но в ходе дискуссий сюда привносятся проблемы, имеющие, видимо, не столько экономическое, сколько политическое звучание.

Если отвлечься от эмоций, нередко доминирующих в дискуссиях, то экономически вопрос о собственности на землю и другие природные ресурсы сводится к двум практическим вещам. Первое — присвоение ренты, второе — право регулирования процессов использования тех или иных природных ресурсов и земли. Сегодня вопрос в том, может ли Союз в целом хотя бы частично присваивать ренту? Думаю, не только может, но и должен. Точно так же Союз должен в какой-то мере участвовать и в регулировании использования природных ресурсов. На этом пути и надо искать законодательное решение указанных проблем.

Курс на многообразие форм социалистической собственности и хозяйствования—не тактика, а стратегическая линия, принятая «всерьез и надолго». Абсолютизация любых из этих форм неприемлема. Для каждой из них важно найти именно те сферы, где она способна дать наибольший результат. Только в условиях равноправного функционирования, здорового соперничества и интеграции все они будут с наибольшей отдачей работать на общую пользу. Любая форма собственности является социалистической, если она исключает эксплуатацию человека, доказывает на практике свою высокую эффективность, удовлетворяет потребности людей.

III

ПЕРЕХОД к многообразию форм собственности означает вместе с тем создание экономических основ демократизации общества, обеспечение свободы граждан, выбор ими форм и способов приложения своих способностей.

Тотальное огосударствление, монополизация собственности, устранив прежние формы эксплуатации, привели к ограничению социально - экономических основ свободы личности, без чего демократические институты потеряли почву и возникли новые условия для человека. Такое положение не позволяло развиваться обществу, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех, действительной социалистической демократии, основывающейся на реальной свободе личности.

Огосударствленной собственности соответствовала предельно централизованная политическая система, не позволявшая развиваться институтам гражданского общества, истинного народовластия. Вероятно, недалек от истины был Макс Вебер, который еще в 20-е годы утверждал, что огосударствление средств производства неизбежно ведет к бюрократизации экономической сферы, к «диктатуре чиновника».

Процессы монополизации собственности и власти в нашей стране шли как бы рука об руку, подталкивая и стимулируя друг друга. Реализация на практике модели политической власти, обладающей «единством воли и действий», требовала отчуждения людей от всех специфических интересов, связанных с собственностью, с принадлежностью к определенному социальному слою. Огосударствление собственности, внедрение в общественное сознание идеологических клише об отсутствии вследствие этого каких-либо социально-классовых противоречий и проблем сняли преграды на пути к утверждению культа государственной власти в качестве якобы естественной выразительницы идеалов всеобщего блага.

Дегуманизация экономических отношений сопровождалась дегуманизацией отношений политических. Диктат центра в экономике соответствовал неразвитости федеративных связей, максимальной политической централизации, не оставлявшей реальных полномочий органам власти в республиках, автономиях, областях и т. д.

Опыт первых лет перестройки наглядно подтверждает принципиальную недопустимость игнорирования целостности общества, органической взаимосвязи всех сфер общественной жизни. Попытка ускорения социально-экономического развития натолкнулась не только на архаичную, неэффективную хозяйственную систему, главным пороком которой является лишение работника положения хозяина, но и на противодействие бюрократизированных государственных и иных политических структур, которые были приспособлены к управлению административно-командными методами. Все это поставило во главу угла задачу синхронизации перестройки в экономической и политической сферах.

Преобразования в политической сфере уже принесли ощутимые результаты. В экономике же положение остается более сложным, намеченные преобразования только начинаются. Этот разрыв опасен.

Применительно к сложившимся условиям задача, следовательно, состоит в том, чтобы устранить образовавшийся разрыв в преобразованиях политической и экономической сфер. Стратегическая линия здесь — не приостанавливая преобразований политической системы, ускорить экономическую перестройку.

И в политике, и в экономике приоритет должен быть отдан множественности сфер жизни, интересов общественных сил, разнообразию укладов, взглядов, стилей и т. д. Противоречивость интересов, которая находит разрешение в рамках демократического процесса,— это естественный, более того — необходимый компонент общественной жизни, важнейшее условие политической свободы, социального равновесия и экономической эффективности.

В. МЕДВЕДЕВ.
Член-корреспондент АН СССР.

Встречи с трудящимися

ЯРОСЛАВЛЬ, 17. (ТАСС). Серьезный разговор о судьбе перестройки, повышении авторитета партии, путях выхода из кризисного состояния состоялся сегодня на собрании актива областной партийной организации, обсудившем Платформу ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС. Перед коммунистами выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

— За пять лет перестройка подошла к рубежу, далее которого вызванные ею к жизни явления и процессы станут определяющими, начнут формировать все стороны нашего существования, — подчеркнул А. Н. Яковлев. — Потому и сопротивление ей становится все упорнее. Потому и возник вопрос: идти ли дальше, делать ли следующий шаг? Или же подтормозить преобразования, возможно, даже несколько отступить?

Смысл предсъездовской Платформы ЦК КПСС в том, что партия делает следующий, крупнейший шаг в истории страны. И в преобразовании общества, и в перестройке самой КПСС, и в новом осознании ее функций в советском обществе.

Хочу подчеркнуть, сказал далее А. Н. Яковлев, все, что составило содержание Платформы,— это непосредственный результат перестройки, итог проделанного ею анализа, достигнутого теоретического прорыва, тех духовных, моральных, политических перемен, что уже внесла она в нашу жизнь. И этим определяется главная новизна документа: это первая стратегическая программа обновления социалистического общества, рожденная не умозрительно, но самой практикой обновления.

Человек должен на деле быть в центре общественного развития, политики партии, подчеркнул секретарь ЦК КПСС. Что это значит? Если сегодня не хватает продовольствия и жилья, товаров и услуг, если слаба социальная сфера и отстала деревня,— вся экономика, ее организация и управление, политическая сфера должны быть настроены на реальное и максимально быстрое удовлетворение этих потребностей. Если этому поможет усиление рыночного начала, множественность форм собственности, конкуренция производителей, акционерные образования, концерны и т. д — надо все это использовать, не колеблясь.

А. Н. Яковлев подробно и исчерпывающе ответил на многочисленные вопросы. Коммунистов интересовало и отношение партии к неформальным организациям, и перспективы борьбы с теневой экономикой, укрепление финансовой независимости первичных партийных организаций и пути урегулирования межнациональных конфликтов. Много было задано вопросов по формированию делегатского корпуса будущего съезда, многопартийной системе, возможному созданию Российской компартии, экономическим проблемам.

◇

КОСТРОМА, 17. (ТАСС). Сразу после Пленума ЦК КПСС разъехались по стране его участники — разъяснять принципиально новые идеи, рожденные в острых и горячих дискуссиях. По мнению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюковой, побывавшей 15—17 февраля в Костромской области, такие встречи чрезвычайно важны и полезны.

— По сути дела,— сказала она в интервью корреспондентам ТАСС,— они стали естественным продолжением разговора, начатого в Кремле, подключили к обсуждению проекта Платформы ЦК КПСС трудовые коллективы, широкие слои населения. И хотя все материалы Пленума были широко опубликованы в печати, у людей есть потребность получить информацию, что называется, «из первых рук».

Итак, какие впечатления остались от встреч в Костроме? Многочисленные беседы с рабочими швейной и обувной фабрик, льнокомбината имени В. И. Ленина, с жителями города на улицах убеждают: решения Пленума в целом оправдали ожидания людей. Мнение всех, с кем удалось поговорить, однозначно — перестройка всерьез и надолго, у нее нет альтернативы. Это хотя и трудная, но единственно верная дорога к тому, чтобы обеспечить людям достойную жизнь. Но уж больно медленно идут перемены.

— Мы не можем, не имеем права не считаться с настроениями людей,— продолжала кандидат в члены Политбюро.— Социальная сфера улучшения жизни народа — это сегодня самый передовой фронт борьбы за перестройку, за социализм в целом.

В Костроме понимают, что стране трудно. Но речь, естественно, не столько о констатации трудностей, сколько о том, как их преодолеть. И вот, что сказали по этому поводу обувщики, а точнее обувщицы (коллектив фабрики в основном женский): работать надо как следует, поменьше бастовать и митинговать.

— Даже о пенсии боимся думать,— объяснила раскройщица Ф. И. Чистякова,— уйдем—и все остановится. Замены нет. И молодых можно понять: идем со смены—нас по гуталиновому запаху за версту узнают. Зарплата низкая, льгот никаких. Это про нас говорят: сапожники без сапог. На других предприятиях могут купить себе обувь, которую сами шьют. Так что же нас здесь держит? Совесть, наверное. А вот где совесть у тех, кто позволяет неделями, месяцами простаивать заводам и фабрикам?

А. П. Бирюкова выступила перед участниками собрания областного партийно-хозяйственного актива.

ИЗ ПОЧТЫ

Какое оно, прошлое?

Читатели «Правды» продолжают разговор о нашей истории, о социалистических идеалах.

Есть один идеал—человек

Мне не понятно, что защищает и с чем борется Елена Микулина в своей статье «Люди и идеалы», опубликованной 18 декабря прошлого года. Кто и когда обвинял наших отцов и дедов в неправедной жизни? По-моему, это борьба с ветряными мельницами. Она направлена на защиту идеи и способа воплощения этой идеи в жизнь.

Да, были и вера в светлое будущее, и радость, и искренность, и самоотверженность (с радостью взрывали храмы, переворачивали могилы), но и воспитывали Зою и Шуру, Лизу и Олега, Гастелло и Матросова.

Ну а каков результат? Вырезали лучшие силы общества и потеряли ген нравственности. Почти уничтожили крестьянство и потеряли богатейшие в мире земли. Выкачали из земли почти все ее богатства — а где они?

Для чего и, главное, для кого все это делалось? Те, кто погиб в Афганистане, достойны нашей памяти (хотя и не все). Но в чем их вина? Достойны проклятия те, кто их туда послал. Точно так же я отношусь и к поколению Е. Микулиной. Многие, очень многие жили светло и радостно в рабской стране. Потому что все, даже не осознавая этого, знали границы, которые нельзя переходить. Просто забывали о существовании этих границ. В сущности в этой ностальгии по прошлой жизни, несмотря на упоминания о сталинизме, лежит пожелание будущему поколению жить такими же идеалами.

Так что честь и хвала Стаханову, Демченко, Кривоносу, Гагановой и многим миллионам честных советских людей, которые вопреки всему строили общество своих идеалов. Но, отдавая должное высокому стремлению наших отцов, надо четко представлять и цель, и методы, которые использовались для ее достижения.

Конечно, наша история — это наша история, и нам с ней жить. Если мы сумеем всю правду о ней донести до наших детей и внуков, то только тогда возникнут какие-то гарантии того, что такое прошлое никогда не повторится.

В жизни всегда должно быть место человеку, а не его подвигу, тогда он будет работать так, как работали иностранные спасатели в Армении — они совершали не подвиг, а выполняли работу высочайшего профессионального класса. А вот этого нам сейчас очень и очень не хватает: медикам и строителям, учителям и металлургам, ученым и машиностроителям, всем, всем, всем.

Есть один идеал — человек, и ради его счастья стоит жить в настоящем и строить будущее.

Д. ШКОЛЬНИК.
г. Киев.

О судьбе моего поколения

Прочитала статью Елены Микулиной, полностью с ней согласна. Впервые и мне захотелось написать в газету. Вы получите тонны писем, я совсем не претендую на публикацию, просто хочется, чтобы кто-то в газете прочел и подумал обо всем этом.

Честно говоря, хотелось написать давно, задолго до этой статьи, но все боялась, что выйдет коряво и не то, и не так, как думаешь. Что-нибудь выразишь неудачно и неточно, могут напечатать и в комментарии (как часто бывает в нашей прессе) стукнут тебя по лбу и будешь выглядеть дурак дураком, а ответить, уточнить, возразить — уже не выйдет. А болваном железобетонным и замшелым я выглядеть не хочу. Попробую сказать о том, что меня очень волнует и даже задевает лично. Да и не только меня.

Мне хочется немного сказать о судьбе моего поколения, появившегося на свет в 1918 году. Ведь что получается — от имени моего поколения говорят многие, причем часто и те, кто к нему отношения не имеет, но судят о нас довольно безапелляционно и уверенно.

Как только нас не называли! И рабами, и безгласными винтиками. И сожалели, и жалели, и вздыхали по поводу нашей несчастной жизни, и вроде бы «отдавали дань», говоря дежурные слова о «наших славных ветеранах, которые вынесли»... и т. д.

А неточностей, подтасовок, просто вранья сколько! Наше поколение даже делят пополам — за перестройку те, кто сидел, против — те, кто доносил. Как божественно просто! Откровеннее всех был профессор, который разделил всех на пять групп, нашего брата отнес к последней и успокоил общество, напомнив, что эта группа в недалеком будущем вся перемрет и можно будет вздохнуть спокойно.

Мы так привыкли списывать миллионы рублей, миллионы тонн. А сейчас, поднимая и воскрешая невинных, увековечивая их, других невинных отправляем в небытие, на свалку истории.

Я часто думаю: вот придет 2017 год, люди будут отмечать столетие Октября. По стране будут стоять мемориалы жертвам репрессий, жертвам войны. Это очень справедливо. Но где же мы? Сохранится ли память о миллионах моих сверстников, молодых, честных, искренних?

Часто слышишь — ах, вы бедные, ах, обманутые, ах, обездоленные!

А я себя ни бедной, ни обманутой, ни обездоленной не чувствую.

Во второй половине тридцатых годов я училась на истфаке Одесского университета, окончили мы его в июне 1941 года и все, как пишут во многих статьях, «шагнули в войну». Я вспоминаю, как в наши студенческие годы мы постоянно яростно спорили, много читали Достоевского, Блока и других, не только читали «при свете дня», вопреки тем, кто утверждает иное, но и сдавали экзамены, так как у нас велись обширные курсы западной, русской и украинской литератур. Я до сих пор помню мой экзаменационный вопрос по западной литературе — «Образ черта в мировой литературе», а по русской — «Нравственная философия Раскольникова».

Нас тоже очень волновал договор 1939 года, тем более что некоторые наши мальчики были призваны в армию и отправились на Запад. Мы старались уяснить — агрессор СССР или нет? И вгоняли в пот наших преподавателей. Но мы ни минуты не сомневались в досадной необходимости этого договора, хотя сам факт договора с фашистами сильно скреб нашу душу. Очень нас поддержала Кирсанова, лектор ЦК ВКП(б). Она приехала в Одессу осенью 1939 года и читала лекцию в Зеленом театре. Народу было — яблоку негде упасть, мы, студенты, примостились на заборе — она рассказывала о ходе переговоров, а потом сказала: фашизм — наш злейший враг, не обольщайтесь, воевать с ним все равно придется. И как это ни парадоксально, речь шла о будущей войне, а на душе стало легче.

Совершенно понятно, что любое поколение, в том числе и мое, неоднородно — разные были люди. Но сейчас выбирают из него тех, кто создает негативный образ. Это все равно, что лет через 50 современное поколение назовут не поколением перестройки, а поколением мафиози, спекулянтов и экстремистов.

Моим молодым друзьям, которые пытаются мне сочувствовать, я говорю: знаете, ребята, у нас была другая система ценностей. Мы верили и верим в социализм, комсомол был для нас молодой, энергичной авторитетной организацией, было восхитительное чувство общности, коллективизма, товарищества, интернационализма, чувство сопричастности к делам страны, ответственности и гордости за нее. В свое время нас называли поколением победителей, теперь же внушают, что победителями стали рабы и оболваненные, тупые люди.

И я теперь читаю: «Челюскин» — авантюра, перелет Чкалова — тоже; стахановское движение — подлог, Берлин не надо было штурмовать, и, вообще, все зря и все зло. А вот реформа 1861 года — великое дело, Столыпин — спаситель России... И ребята мне снова: а зачем же была революция? Ведь так здорово и разумно была устроена жизнь, Россия хлеб не ввозила, а вывозила, в обществе царило милосердие, благородное офицерство — поручик Голицын и корнет Оболенский, надев ордена, шли в святой бой за поруганную Русь.

А героика гражданской войны, пафос пятилеток уходят в небытие. Я не за возврат к плоскостному показу, я за такой, как, например, в великолепном фильме «Комиссар», но этого же нет — и уже великой литературы тридцатых годов нет, ни звука о Шолохове, Алексее Толстом, Федине, Паустовском, Грине, Каверине, Катаеве и многих других, которые формировали нашу нравственность.

Я понимаю, что это реакция на прошлую односторонность. Но на смену ей появилась другая односторонность. Она очень несправедлива, конъюнктурна, опасна. Мы должны выиграть перестройку, выбраться из кризиса, опираясь на все светлое, что у нас было в социализме в прошлом, а если полностью отрицать это светлое, то опираться приходится на бога да на царя-батюшку. А на этой идейной основе далеко не уедешь. Во всяком случае, я так думаю.

Л. ГЛАДКАЯ.
Член КПСС с 1944 года.
г. Одесса.

Пленум крайкома

ВАРНАУЛ, 17. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Алтайского крайкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. Удовлетворена просьба первого секретаря крайкома Ф. В. Попова об освобождении от должности в связи с уходом на пенсию. Принято решение обязанности первого секретаря крайкома КПСС до краевой отчетно-выборной партийной конференции возложить на второго секретаря крайкома Ю. И. Жильцова.

«Сын Отечества»

Примечательно, что новый еженедельник вышел в канун Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота. В обращении к коллективу редакции министр обороны СССР генерал армии Д. Язов отметил, что «Сын Отечества» должен стать трибуной дальнейшей перестройки, демократизации воинской жизни, развертывания гласности, активным участником борьбы за высокое качество боевой учебы.

Являясь общественно-политическим приложением к газете «Красная звезда», еженедельник своими материалами адресуется прежде всего молодежи: солдатам, молодым офицерам, их женам и подругам, а также тем, кому скоро идти на службу в армию. Издание будет освещать историю нашего государства и его армии. Уже в первом номере сделана хорошая заявка. Читатели с интересом ознакомятся с впервые публикуемыми отрывками из книги маршала Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления», которые по конъюнктурным соображениям не вошли ни в одно из девяти вышедших в нашей стране изданий мемуаров прославленного полководца.

В первом номере «Сына Отечества» выступают поэт Егор Исаев, артист Юрий Никулин и другие авторы. Значительное место в еженедельнике занимают материалы на темы морали, культуры.

А. САФОНОВ.

Не спешите, подумайте!

О ТОМ, ЧТО ВОЛНУЕТ

Жизнь сейчас пошла — не соскучишься. Везде что-то происходит: митингуют, бастуют, требуют, свергают, стреляют. По утрам страшно включать радио, страшно открывать газеты. А уж о телевидении говорить нечего. Там такое иной раз покажут, что целый день будешь ходить заряженный эмоциями, кричать и размахивать руками, что-то доказывать, убеждать, с кем-то собачиться. А ведь пишут и показывают далеко не все, что происходит в нашей великой вздыбленной державе. За всем просто не успеть, события, словно морские волны, накатывают друг на друга...

— А КАК у вас в Куйбышеве? — звоню я частенько своей родной сестре. Муж у нее фронтовик, двадцать лет стоял в очереди на телефон. И вот наконец поставили. Сестра с радости подолгу не хочет класть трубку, начинает и заканчивает разговор примерно одной фразой: все какие-то злые стали, хоть из дому не выглядывай...

Да, страна сейчас переживает трудное время. Под ноги ей швыряют бревна, чтобы не двигалась, остановилась, попятилась назад. Или льют бензина в огонь, вспыхивающий то здесь то там. А останавливаться нам нельзя. Опасно и раздувать пламя. В остановке и промедлении — наша погибель, она — и в пожаре, который может охватить всю страну. Только перестройка всех сфер общества, только начатая революция, последовательная и упорная конструктивная работа выведут нас к намеченным целям.

Сегодня все больше думаешь о том, что необходимо защитить перестройку. От кого? — спросите вы. Ведь кажется, прямо против нее никто не выступает. Поглядеть, скажем, на митингах и шествиях — всюду лозунги в поддержку перестройки.

Так-то оно так, да вот что скрывается за этими лозунгами, какой смысл в них вкладывают, кто и как их понимает? Вроде бы сами по себе митинги и демонстрации не страшны, если направлены они честными людьми и для честных, светлых целей. Но давайте спросим себя: а всегда ли именно так бывает? Жизнь свидетельствует: далеко не всегда. И это страшно, когда в роли организаторов людей выступают самые настоящие подстрекатели. Страшно, когда уличные страсти умело и коварно подогреваются отнюдь не с благородными намерениями, когда нацелены они на дела черные и подлые: на погромы, панику, на разжигание национальных страстей, на общественный хаос. Сколько горьких событий убедило нас в этом! Начиналось, казалось бы, с хороших лозунгов, а кончалось... И вершится подобное, повторюсь, именем самой перестройки.

Используются, конечно, разные трудности, которых у нас хоть отбавляй. Даже тихие, мирные люди, десятилетиями, как говорится, сидевшие на завалинке, подняли головы, пошли на гудящие площади.

Рост политической активности — это прекрасно. Это, безусловно, одно из завоеваний перестройки. Но я думаю и о другом: зачастую сознательность отстает от активности. А это уже опасно. Потому что активно настроенный человек, не сознающий, куда его на самом деле зовут и ведут, может, сам того не понимая, наделать много бед. Помните, как кое-где было?

— Русские нас объедают! — шумели в Прибалтике.

— Турки-месхетинцы узбеков обижают!

— А грузины обижают абхазцев!

— Карабах армянский!

— Нет, Карабах азербайджанский!

— Ах так, ну погодите...

И пошли сражения. Полилась кровь. Обрушилось настоящей войной.

Вот чего, честно признаюсь, боюсь я больше всего: новой крови, разрастания войны. Да и не мне одному, уверен, столь тревожно от мысли об этом. Тревожно не только за нас самих, но и за детей наших, за внуков. За судьбы Отечества. Вот почему, когда слышу призыв на новый митинг или забастовку, на любую акцию гражданского неповиновения, хочу от всей души обратиться к людям: не спешите, подумайте! Осознайте сперва, к чему это ведет или может привести. Укрепит ли, улучшит ли наши общие дела или наоборот — осложнит и ухудшит. И вообще, не довольно ли раскачивать наш государственный корабль? Может, полезнее все-таки взяться нам поплотнее за работу — каждому на своем месте — и тогда быстрее достигнем желанных перемен? Может, в конкретных делах сплотиться всем вокруг перестройки?

...В первый день очередной сессии Верховного Совета страны ехал я в Смоленск. Вечером в вагоне передавали выступления депутатов. Вернее, сначала исполнялась модная пустая музыка, но пассажиры, узнав о передачах с сессии, пошли в рубку и попросили сменить пластинку. Все слушали внимательно. На многих лицах, как я заметил, застыли ожидание и тревога. Да и было от чего тревожиться. Еще в Баку горячие угли тлеют, а уж Душанбе громыхнул.

— Да что же это делается, братцы! — восклицал мужик с седыми усами. Он ехал в Ельню проводить газ, возмущался тем, что мало сейчас порядка на производстве.

— Плюрализм хорошо, но когда же будет дисциплина?

— При Андропове начали было...

— Да что начали? Переписывали номера машин, в которых жены начальников на базар ездили.

— Не скажи. Маленько подтянули. А то уж совсем было до ручки дошли. У станков пьяные лежали...

— А сейчас до чего распоясались? Боевые танки гонят на продажу за кордон!

— Проходимцы разграбят державу.

— А чего не грабить-то, коль во всем послабление?

— Правильно предлагают дать Горбачеву президентские полномочия. Пора, ох как пора кое к кому власть употребить!

— И вот еще что муссируется: во всем русские виноваты.

— То евреев ругали, а теперь и русских!

— Только и слышишь: партия виновата. А я вот 45 лет в партии. Под Берлином принят, перед штурмом. В чем я-то конкретно виноват?

— Так чудак ты человек! Все же от имени партии делалось. Раскулачивание, расстрелы, уничтожение деревень. Отобрать, отрезать, распахать, королеве полей почет, а коров со двора долой. И перестройка от имени партии. А идет она трудно. Вот и суди...

Ночью я плохо спал после таких разговоров. В голове гудело от колючих вопросов и мыслей. Так ли идем? Все ли правильно делаем? Шаг вперед, шаг назад, крен влево, крен вправо... Не подкрепить ли нашу молодую демократию мерами, которые стабилизировали бы порядок в обществе? Разве порядок несовместим с демократией, противоречит ей?

А у многих, замечаю, верх берут амбиции, которым просто-таки удержу нет. Вот и кричат кто во что горазд, ничего святого не стало. Хоть бы у нас, в писательской среде. Только и слышишь: этот сталинист, тот левый радикал, тот бюрократ. Вчера только вместе коньяк пили, а сегодня размежевались. Немало в этом и карикатурного, водевильного, конъюнктуры. Ведь люди-то те же, только перекрасились. А случись что — они опять окраску сменят, лишь бы на виду быть. Но как же тогда обстоит с интересами Родины и народа, которыми все мы клянемся? Неужто личный, амбициозный интерес все-таки выше?

Впрочем, бог с ними, с этими липовыми прорабами духа. Черного кобеля не отмоешь, как говорится, добела. Народ сам разберется, кто есть кто. Хорошо бы поскорее разобрался.

...Я знал, что Смоленщина приютила много беженцев. Героическая, древняя русская земля сама никогда не была богатой, война ее как раскаленным утюгом прогладила. А вот приняла, одела, накормила, кров дала. А как же иначе? У всех народов доброта и милосердие из века в век почитались. И у русских тоже. Протяни руку в беду попавшему, на добрый стук сердца другое сердце благодарностью и добротой отзовется. Сердце человека любой национальности. У всех людей кровь красная, хоть цвет лица бывает разный...

Прописные слова, прописные мысли. Но как они сейчас важны и дороги! Лишения и трудности только тогда одолеем, когда, сцепив руки все вместе, все нации и народности, люди всех социальных групп и направлений, придем к взаимному пониманию. Делить нам нечего. Дел всем хватит.

— Мы недавно приняли шестьсот армян из Азербайджана, — сказал мне Игорь Викторович Григорьев, секретарь Смоленского обкома партии. — А раньше две тысячи турок-месхетинцев разместили. Мы, партийные работники, ночи не спали, устраивая перепуганных людей. Я сам на аэродроме дежурил. Одиннадцать бортов, как говорят военные, к нам пришло. В одних тапочках и майках некоторые...

— Со слезами они нас благодарили, — добавила Наталья Федоровна Колеошкина, заведующая идеологическим отделом. — Во все районы мы их отправили. Теперь на Смоленщине живут представители 50 национальностей. А было 49...

— Ссор и распрей нет?

— Ну что вы, какие распри! Работать надо. Весна скоро, земля ждет...

На улице звенела капель. Широкие лужи отражали небо. В сквере у древней кирпичной стены маленькая девочка черпала совком воду в ведерко. Когда я подошел близко, она вскинула голову и осветила меня таким чистым голубым взглядом, что я аж остановился и подумал: «Господи, да ради одной вот такой девочки, ради весны и жизни надо трудиться на благо успокоения и мира!»

Нелегко год начался, но надо идти вперед. Через все трудности, минуя конфронтацию и столкновения. Идти нам всем вместе. Работать и созидать.

Юрий ГРИБОВ.
Секретарь правления Союза писателей СССР.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Решает не сила, а диалог

Внеочередной пленум ЦК Компартии Таджикистана, о котором уже писала вчера «Правда», рассмотрев вопросы политической ситуации в республике, принял решение не уповать на солдат и офицеров, введенных в Душанбе, а действовать политическими методами — убеждением, разъяснением, выработкой программы, которая бы позволила вывести республику из экономических и социальных трудностей.

Секретарь ЦК КП Таджикистана Ш. Шабдолов сказал в беседе с корреспондентом «Правды», что истоки кровопролитного конфликта лежат в нерешенности проблем, которые уже не первый год остро стоят перед Таджикистаном. 117 тысяч юношей и девушек лишь частично заняты на сезонных работах. В самой столице нигде не трудятся около 70 тысяч душанбинцев. Надо признать и квартирный кризис.

На сегодня убытки от прошедших беспорядков только за одну неделю составляют около 20 миллионов рублей. Разграблено товаров на 5,5 миллиона. 74 человека получили огнестрельное ранение, 190 человек пострадали в столкновениях и госпитализированы.

— Сейчас у нас появилась реальная сила, — говорит секретарь ЦК, — которая сможет противостоять распоясавшимся экстремистам. И это не только армия, а отряды самообороны из трудящихся. Они возникли стихийно в микрорайонах города. Один из них возглавил народный депутат СССР Р. Аджиев. Под его началом сейчас 160 бывших воинов-интернационалистов. Они совместно с милицейскими и армейскими патрулями обеспечивают безопасность жилых и промышленных объектов во Фрунзенском районе столицы. Теперь подобных формирований из служащих и рабочих уже сотни.

— Верно ли, что народный комитет, который возглавляет несанкционированные митинги, провозгласил себя новой исламской партией?

— Это слухи, которые распространяются с заведомо провокационными целями. Народный комитет публично отказался от предписывания ему чисто мусульманской направленности.

— Митингующие избрали лидером председателя Госплана республики Б. Каримова. На пленуме его подвергли не только резкой критике, но и назвали врагом Советской власти. Его судьба?

— Вы имеете в виду слухи об аресте Б. Каримова? Это опять же ложь. Правда в другом. Каримова обвинили коммунисты в том, что он нечестно решал многие кадровые вопросы. Из карьеристских соображений он и согласился возглавить народный комитет, подговаривал войти в него членов ЦК. Сам он это отрицает. Сейчас этим делом занимается партийная комиссия. Она все и выяснит. Что касается неформальных организаций, выводящих народ на площади, то было бы заблуждением считать их членов борцами с советским строем. Среди неформалов немало представителей нашей интеллигенции. Но метод, избранный ими для решения, прямо скажем, благородной задачи — резко поднять качество жизни, — достоен осуждения. От многодневных митингований ни хлеба, ни мяса, ни квартир не прибавится. Сейчас многие трезвые головы из числа самих уличных ораторов признаются: мы не хотим быть причиной обострения конфликта. Центральный Комитет Компартии Таджикистана будет продолжать диалог со всеми без исключения сторонами.

— Обстановка стала спокойнее на душанбинских улицах. Боевые машины находятся во дворах домов...

— Ситуация неординарная. Любой всплеск эмоций опять может привести к консолидации и всех темных сил, включая уголовников, наркоманов... Вот сегодня я ответил на десятки вопросов трудящихся. Среди них и такой: «Правда ли, что дивизия афганских моджахедов готова прийти на помощь народному фронту? Верно ли, что все русские должны покинуть Таджикистан завтра к 12 часам?». Такие слухи порождают неуверенность, панику. Сейчас все участники пленума выехали в свои парторганизации, чтобы правдиво информировать о действительном положении в республике.

А теперь — последнее сообщение МВД республики. С огнестрельным ранением госпитализирован 26-летний Х. Уктамаджан. Скончался от пулевого ранения 23-летний Ф. Азизбеков. При проверке постами ГАИ в «Волге» гражданина Нурова обнаружено 20 килограммов анаши. Арестовано четыре участника беспорядков, среди них и те, кто грабил ювелирный магазин. Населением сдано в милицию 327 единиц оружия, за нарушение комендантского часа задержан 61 человек.

3 тысячи человек собрал митинг в примыкающем к Душанбе Орджоникидзеабадском районе. На нем критиковалось обеспечение трудящихся продуктами, жильем, работой. Наиболее популярным лозунгом был «Понизить цены на комиссионное мясо». В поселке Комсомолабад толпа в 300 человек требовала вывода войск из Душанбе.

Н. САУТИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Душанбе, 17 февраля.

В ЗЕРКАЛЕ НАУКИ

Как же жить дальше?

Ученые об энергетике

Все возрастающие темпы потребления энергоресурсов, ограниченность их природных запасов и экологическое воздействие энергетики на окружающую среду не раз порождали разного рода прогнозы о надвигающейся энергетической катастрофе на планете. К счастью, они оказывались преждевременными. Однако это вовсе не говорит об отсутствии проблемы энергообеспечения. Она стоит довольно остро, и об этом четко сказано в проекте Платформы ЦК КПСС. Тревожащую нас внутреннюю ситуацию, пути выхода из нее и дальнейшего движения невозможно представить без учета процессов, происходящих во всем мире.

ПРИ СОВРЕМЕННЫХ объемах энергопотребления разведанных запасов органического топлива на Земле хватит примерно на 150 лет, в том числе нефти — на 35, газа — на 50 и угля — на 425 лет. Как же жить дальше? Действительно, не грозит ли нам энергетический голод?

Анализ показывает, что будущее не такое уж мрачное. Известно, что среднегодовые темпы прироста энергопотребления как во всем мире, так и у нас в стране падают. Если в пятидесятых годах оно ежегодно росло на 5,2 процента, то в восьмидесятых — только на 1,2 процента. Причем эта тенденция устойчивая и долговременная. Кроме того, разведанные запасы органического топлива на планете растут быстрее, чем энергопотребление.

Конечно, надо всячески экономить энергию хотя бы потому, что, по вполне объективным причинам, топливо с каждым годом обходится нам все дороже и дороже. Политику энергосбережения следует рассматривать и как один из наиболее действенных способов ослабления негативного влияния энергетики на окружающую среду.

РАССУЖДАЯ о будущем и даже о далеком будущем, как правило, мы исходим из нынешней ситуации, переносим на прогнозируемый отрезок времени только то, что знаем сегодня. Но ведь в предстоящий период могут произойти какие-то коренные, порою непредсказуемые изменения. В канун нашего столетия доля угля в энергобалансе мира составляла около 60 процентов. Электроэнергетика — основа современного технического прогресса — делала только первые робкие шаги, и электричества люди опасались не меньше, чем сейчас боятся радиации. О ядерной энергии даже фантасты не могли мечтать. За прошедшее время доля угля резко упала, в первой половине нашего века интенсивно росла роль нефти, а в последние десятилетия — и природного газа. Удельный вес атомных электростанций в мировом производстве электроэнергии достиг 16 процентов, а в отдельных странах, таких, как Франция, превышает 70 процентов.

В нашей стране удельный вес АЭС в суммарном производстве электроэнергии составляет более 12 процентов. Перспективы электроэнергетики на длительный период в европейской части страны строились на форсированном развитии атомных электростанций. Однако роковая авария на Чернобыльской АЭС в 1986 году сделала проблематичной эту ориентацию. Прогнозы специалистов о возможности значительного повышения уровня надежности и безопасности атомных реакторов, во-первых, недостаточно убедительны и, во-вторых, гарантированная безопасность может быть достигнута ценой больших затрат, что делает сомнительной конкурентоспособность атомных источников по сравнению с другими возможными вариантами.

В СССР экономический потенциал гидроресурсов составляет 1.095 миллиардов киловатт-часов. Из них используется в настоящее время всего около 20 процентов — в три-четыре раза меньше, чем в странах Западной Европы. Однако в последние годы развернулось общественное движение против сооружения крупных ГЭС. Вызванное негативными последствиями больших гидроузлов на равнинных реках, оно, к сожалению, часто распространяется на гидроэнергетику вообще. Действительно, в отечественном гидроэнергостроительстве долгое время доминировала гигантомания. У нас почти половина мощностей сконцентрирована на сверхмощных ГЭС по два миллиона киловатт и более. В то же время недостаточно используются средние и малые реки. Думаю, пора взять основную ориентацию на первоочередное использование их энергетического потенциала, прежде всего в горных и предгорных районах.

Что же касается других возобновляемых, или, как принято говорить, нетрадиционных ресурсов энергии (солнечной, ветровой, геотермальной и т. п.), а на них многие возлагают большие надежды, то рассчитывать на их заметную роль в энергобалансе ближайших 20—30 лет нет объективных оснований. Анализ показывает, что удельные капитальные вложения на их создание и себестоимость производимой энергии в несколько раз выше, чем на электростанциях традиционной тепловой энергетики. При существующих и ожидаемых ценах на топливо внутри страны и на мировом рынке использование нетрадиционных энергоресурсов экономически оправдано только для решения локальных задач.

СТОРОННИКИ ускоренного развития нетрадиционных энергоисточников ссылаются на экологическую их чистоту. Утверждения эти часто бездоказательны и неубедительны. Никто еще хорошо не представляет экологических последствий широкомасштабного использования солнечной, ветровой и геотермальной энергии. Вспомним: об отрицательном воздействии традиционной энергетики на природу начали серьезно говорить только после ее развития до огромных масштабов и на основании опыта эксплуатации тепловых и гидравлических электростанций в течение многих десятилетий. Можем ли мы быть уверены в том, что подобное не повторится и с нетрадиционными электростанциями?

Некоторые ученые предлагают ежегодно вводить в нашей стране 15—20 миллионов киловатт мощности нетрадиционных энергоустановок. Но реально ли выполнение такой программы?

За две прошедшие пятилетки в среднем в год вводилось в эксплуатацию около 10 миллионов киловатт всех типов электростанций. За четыре года текущей пятилетки при всех стараниях энергостроителей ежегодный ввод составил менее восьми миллионов киловатт. Учитывая, что стоимость нетрадиционных электростанций в два-три раза выше традиционных, пришлось бы увеличить объем строительно-монтажных работ и, следовательно, мощности энергостроительных организаций в пять-шесть раз. Следует к этому добавить еще необходимость разработки, освоения и выпуска нового, непривычного для энергомашиностроительных предприятий оборудования.

Анализ складывающейся энергетической ситуации дает достаточно оснований для утверждения, что в ближайшие 20—25 лет основным источником энергии останутся тепловые электростанции, обеспечивающие сейчас около 75 процентов производимой в стране электроэнергии.

В последний период наблюдается устойчивая тенденция роста доли природного газа в топливном балансе электростанций за счет сокращения расхода мазута, а удельный вес угля практически держится на одном уровне. И в дальнейшем, впредь до создания экологически чистой угольной энергетики, прирост производства электроэнергии на тепловых электростанциях, вероятно, будет происходить за счет газового топлива. Целесообразность экспорта его, когда цена на европейском рынке (как, впрочем, и нефти) приблизилась к общественно необходимым затратам на добычу и транспорт до западных границ, требует критического анализа.

КАК ИЗВЕСТНО, в Энергетической программе перспективы электроэнергетики строились на форсированном развитии атомной энергетики и ускоренном создании комплекса мощных тепловых электростанций на базе угольных месторождений восточных районов. Настало время откровенно признать, что эти расчеты не очень-то оправдываются. Строительство сверхмощных ГРЭС в Канско-Ачинском и Экибастузском угольных бассейнах, а также электропередачи постоянного тока напряжением 1.500 киловольт растянулось на многие годы. В ходе сооружения этих объектов возник целый ряд проблем. 10—15 лет назад вопрос об охране окружающей среды не стоял так остро, как сейчас. Предполагалось, что высокая степень концентрации энергетических мощностей в одном месте обеспечит рост эффективности производства. По логике вещей каждая последующая электростанция в составе комплекса должна быть дешевле (или по крайней мере не дороже) предыдущей. На самом же деле этого не происходит. По проектным данным, Березовская ГРЭС-2 — главным образом из-за необходимости осуществления дорогостоящих природоохранных мероприятий — примерно на одну треть будет дороже первой. Такая же тенденция наблюдается и по ГРЭС Экибастузского топливно-энергетического комплекса.

На последующих электростанциях КАТЭКа, надо полагать, эти затраты будут еще выше, так как вредные выбросы в атмосферу возрастают пропорционально росту объема сжигаемого угля. Концентрация большого числа ГРЭС в сочетании с мощными угольными разрезами требует нового подхода к оценке экологической обстановки и экономической эффективности. Пока ясно одно: вряд ли возможно широкомасштабное использование для производства электроэнергии канско-ачинских углей без их облагораживания на месте добычи и разнесения ГРЭС на значительные расстояния.

Стоит серьезно задуматься и над тем, надо ли нам и в будущем так широко развивать комбинированное производство электро- и теплоэнергии, т. е. продолжать строить ТЭЦ везде, где имеется достаточно тепловых нагрузок. Действительно, комбинирование производства этих двух видов энергетической продукции имеет ряд неоспоримых преимуществ. Но подобные задачи нельзя решать формальными методами, они требуют комплексного подхода с учетом затрат в смежных звеньях, в частности возможного ущерба воздушной среде городов.

В отличие от большинства промышленно развитых государств у нас в стране в электроснабжении, как ни в какой другой отрасли производства, утвердилась монополия одного министерства. Это, с одной стороны, практически делает электропотребителей бесправными просителями, с другой — безответственными за нормальное энергообеспечение своих нужд. Существующий порядок приводит к тому, что намечаемые промышленные предприятия еще до начала строительства заявляют о своей потребности, но не несут никакой экономической ответственности за несвоевременный ввод в эксплуатацию энергопотребляющих установок.

Представляется, что целесообразно заботу об энергоснабжении крупных потребителей возлагать на соответствующие ведомства, более широко практикуя строительство промышленных электростанций за счет средств потребителей — силами подрядных энергомонтажных организаций. Излишки электроэнергии такие электростанции могут передавать в сети местной энергосистемы по договорным ценам.

К ЧИСЛУ важнейших задач по совершенствованию хозяйственного механизма в энергетике относится установление полноценных хозрасчетных отношений энергосистем с потребителями энергии и поставщиками топлива. До сего времени они в значительной степени были зарегламентированы. Теперь же должны быть сформированы действенные экономические стимулы, разработана научно обоснованная концепция рационализации топливоснабжения электростанций на основе экономических принципов.

При реализации регионального хозяйственного расчета, предусмотренного в проекте Платформы ЦК КПСС, должен быть проработан механизм хозяйственных связей энергопредприятий с местными органами власти. Важное значение в связи с этим приобретает переосмысление территориального размещения энергопредприятий и межрегиональных перетоков электроэнергии. Энергопрограмма требует пересмотра и в контексте расширения прав и ответственности республик, краев и областей. Думаю, что региональный хозрасчет должен и может расширить не только права, но и ответственность республик за развитие энергетики и устойчивое энергоснабжение на своей территории.

М. ХОДЖАЕВ.
Директор НИИ экономики энергетики, доктор экономических наук.

Экология — забота всенародная

КИЕВ, 17. (РАТАУ — ТАСС). Чернобыльская АЭС должна быть закрыта. Таково мнение подавляющего большинства участников завершившейся сегодня сессии Верховного Совета УССР. Депутаты обсудили экологическую обстановку в республике и меры по ее коренному улучшению.

В докладе Председателя Совета Министров УССР В. А. Масола, содокладе и в выступлениях отмечалось: Украина находится на грани экологической катастрофы. Это относится прежде всего к таким регионам, как Донбасс и Кривбасс, Приднепровье и Приднестровье, Северный Крым, побережье и акватории Черного и Азовского морей, Лисичанско-Рубежанский промузел и, конечно же, зона чернобыльской аварии.

Глубокую обеспокоенность населения вызывает состояние земельного фонда республики. Возрастают масштабы эрозии почв, охватившей почти треть всех пахотных земель. В прошлом году в водоемы республики сброшено свыше 2,5 миллиарда кубометров загрязненных стоков. В 43 городах уровень загрязнения воздушного бассейна значительно превышает предельно допустимые нормы.

Неудовлетворительное состояние окружающей среды, подчеркивали депутаты, является следствием наращивания в течение десятков лет производительных сил без надлежащего учета возможных экологических изменений, диктата союзных органов в деле размещения новых производств и расширения действующих мощностей, недооценки комплексного использования природных ресурсов, бесхозяйственности и экологической неграмотности. На сессии были подвергнуты острой критике Совет Министров УССР, министерства и ведомства страны и республики, а также исполкомы местных Советов народных депутатов, которые не всегда проявляют принципиальность и настойчивость в решении вопросов, связанных с нарушением экологического равновесия, с оздоровлением окружающей среды.

Особенно много нареканий в адрес руководящих работников центра и республики прозвучало в связи с медленной ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС. Депутаты направили телеграмму третьей сессии Верховного Совета СССР, в которой выразили недоумение по поводу того, что чернобыльский кризис не был отнесен к числу важнейших вопросов повестки дня работы сессии.

В перерыве между заседаниями состоялась встреча руководителей Украинской ССР с представителями районов, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Были даны ответы на многие вопросы, беспокоящие людей.

Участники сессии обратились к министру обороны СССР Д. Т. Язову с требованием прекратить строительство радиолокационной станции в Закарпатской области до заключения экспертной комиссии.

Сессия приняла постановление, направленное на коренное улучшение охраны окружающей среды, сохранение здоровья людей, бережное использование и восстановление природных ресурсов. Предусматривается, в частности, поэтапно до 2000 года полностью прекратить сброс в водоемы загрязненных стоков, осуществить другие конкретные природоохранные меры.

На сессии были также избраны члены Верховного суда Украинской ССР и судьи областных, Киевского городского судов УССР, утверждены указы Президиума Верховного Совета республики.

Обстановка в Закавказье

Обстановка в **Азербайджанской ССР** контролируется силами правопорядка и войсковыми подразделениями. Столкновений на межнациональной основе не зарегистрировано. Продолжается забастовка на промышленных предприятиях (53 процента предприятий работали по графику).

На Азербайджанской железной дороге простаивает 156 железнодорожных составов, из них 48 — направлением в Армению.

За нарушение комендантского часа задержано 27 человек, по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 15 января 1990 года — 8 человек.

В г. Баку около 10 часов во дворе обувной фабрики № 2 неизвестными лицами взорвано самодельное взрывное устройство. Пострадавших нет.

В г. Гяндже по подозрению в соучастии в убийстве 12 лиц армянской национальности, которые были вывезены из дома престарелых, задержан В. К. Оруджев, 1964 года рождения. Проводится расследование.

В **Нагорно-Карабахской автономной области** обстановка без существенных изменений. Автосообщение осуществляется в сопровождении войсковых нарядов.

На железнодорожную станцию Степанакерт прибыло два грузовых состава.

За нарушение комендантского часа задержано 9 человек.

В ночь на 16 февраля в местечке Киркиджан под Степанакертом неустановленными лицами произведено 15 выстрелов в сторону жилых домов, где проживают лица армянской национальности. Пострадавших нет.

Армянская ССР. Обстановка в республике без изменений. За истекшие сутки в органы внутренних дел возвращено: 1 градобойная пушка, продолжается сдача огнестрельного и холодного оружия.

В Горисском районе у села Шурнухи из автоматического оружия ранен рядовой Советской Армии Д. М. Кеечев.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

17 февраля

Меморандум о сотрудничестве

между министерством гражданской авиации СССР и федеральным авиационным управлением министерства транспорта США был подписан в пятницу в американской столице. Целью соглашения является определение областей, в которых стороны намерены взаимодействовать ради повышения безопасности и эффективности полетов самолетов между Аляской и советским Дальним Востоком. Речь идет, в частности, о координации деятельности служб управления воздушным движением двух стран, обмене метеорологической и аэронавигационной информацией.

Назревает скандал

в столице ФРГ. Он связан с поставками вооружений в кризисные регионы, что запрещено местным законодательством. По сообщению «Зюддойче цайтунг», федеральный совет по вопросам безопасности, в который входят, кроме главы правительства ФРГ, руководители наиболее важных министерств, одобрил продажу концерном «Крауц-маффей» Саудовской Аравии 100 самоходных зенитных установок «Гепард», предназначенных для борьбы с низколетящими целями. Ссылась на правительственные источники, газета указывает, что одновременно было принято решение о поставках Израилю двух подводных лодок, построенных на верфях «Ховальдтсверке — дойче верфт».

Начать политический диалог

призвало руководство повстанческой организации Гватемальское национальное революционное единство (ГНРЕ) правительство Винисио Сересо с целью совместного решения острых проблем, стоящих перед страной. Об этом говорится в коммюнике, распространенном повстанцами в гватемальской столице.

Смолкла артиллерийская канонада

в южных пригородах Восточного Бейрута. Как сообщают ливанские радиостанции, войска генерала Ауна овладели районами Фурн аш-Шиббак и айн-Руммана, подавив очаги сопротивления военно-политической организации С. Джааджаа «ливанские силы». Подразделения Ауна вышли к границе кварталов Ашрафия и Карантина — последних оплотов «ливанских сил» в столице.

Очередное преступление

совершили бандиты из действующего в Мозамбике антиправительственного движения МНС. Они атаковали поезд, на котором возвращались домой шахтеры и беженцы из Южной Африки. 47 погибли и более 50 ранены.

Станет премьер-министром Намибии

Хаге Гейнгоб. Он подтвердил, что принял предложение занять этот пост. Будущий глава правительства заявил, что своей первоочередной заботой считает вопрос занятости и проблему самообеспечения продовольствием. Однако, по его словам, не стоит обольщаться ожиданием слишком быстрых перемен сразу после провозглашения независимости. Х. Гейнгоб был директором находившегося в Замбии института ООН по Намибии.

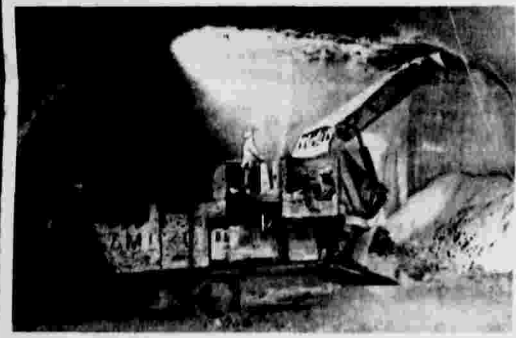
Найден мертвым

министр иностранных дел и международного сотрудничества Кении Роберт Оуко. Его обгоревший труп обнаружен в окрестностях города Кисуму. Р. Оуко был видной политической фигурой современной Кении. Он внес заметный вклад в развитие страны и укрепление ее международного авторитета.

К высшей мере наказания

будут приговариваться в Сингапуре торговцы кокаином и опиумом. Раньше смертная казнь ожидала лишь тех, кто провозит, производит, продает свыше 15 граммов героина или 30 граммов морфия. Смысл нынешнего шага в том, чтобы привести наказания в точное соответствие с законодательством соседней Малайзии и лишить таким образом базирующихся в Сингапуре торговцев наркотиками возможности уходить от кары.

Из-за финансовых разногласий



между Францией и Англией вновь оказалось под угрозой срыва строительство тоннеля под Ла-Маншем. В соответствии с договором между правительствами двух стран, заключенным в июле 1987 года, идея соединения Англии с материком с помощью транспортной магистрали должна была бы воплотиться в жизнь в 1993 году.

На снимке: один из участков строящегося тоннеля.

Телефото АП—ТАСС. («Правда» — ТАСС).

Деловые люди «Берлемона»

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Репортаж из штаб-квартиры Комиссии европейских сообществ

Брюссельская площадь Шумана. Ансамбль модернистских зданий, в котором разместились руководящие органы Европейского экономического сообщества, учреждения Европарламента. Центральное сооружение—сплошь застекленное 13-этажное здание «Берлемон».

В нем находится «сердце» ЕЭС — Комиссия европейских сообществ (КЕС), направляющая и координирующая сложнопереплетенный механизм деятельности «Общего рынка». Что здесь сегодня является заботой номер один?

Поднимаюсь на второй этаж, где в большом, оборудованном по последнему слову техники зале ежедневно проходят пресс-конференции. Корреспонденты рассаживаются по местам. Выступает пресс-секретарь председателя КЕС. Основная тема его сообщения, как и задаваемых вопросов,— события в Восточной Европе, отношение к ним «Общего рынка». Эта тема, даже оттесняя важнейшую для ЕЭС проблему западноевропейской интеграции, доминирует и в предлагаемых журналистам многочисленных документах, публикациях. И так уже несколько недель подряд.

Каков же ныне подход «Общего рынка» к отношениям с восточноевропейскими странами, с Советским Союзом? Как намерены 12 членов экономического объединения Западной Европы строить свои отношения с ними?

Конкретно этими вопросами занимается часть аппарата вице-президента КЕС, отвечающего за внешние связи «Общего рынка». Это — небольшая, всего 20 человек, группа «международных чиновников». Но все они эксперты высокого класса. Мой собеседник—помощник вице-председателя Нико Вехтер.

— Стратегия ЕЭС в отношениях со странами Восточной Европы,—говорит он,—состоит в том, чтобы способствовать процессу проводимых там реформ как в экономическом, так и в политическом плане. Практически это выразилось в следующем. Сначала были нормализованы отношения между Европейским экономическим сообществом и СЭВ. Подписанная в 1988 году совместная декларация об установлении официальных отношений не только ликвидировала многолетнюю отчужденность в целом, но и стала базой для последующего заключения соглашений о сотрудничестве ЕЭС с отдельными странами. Крупнейшее из них — соглашение с Советским Союзом, которое в ближайшее время вступит в силу.

— А каковы планы дальнейших действий?

— Они обширны. С учетом перемен, происшедших в странах Восточной Европы в последнее время, решено укрупнить масштабы соглашений о сотрудничестве. В течение шести месяцев 1990 года намечено провести переговоры с этой целью с Болгарией, ГДР, Чехословакией и Румынией. Кроме того, мы сознаем, что хозяйства большинства государств Восточной Европы находятся в тяжелом состоянии. Поэтому разработана программа помощи им со стороны так называемой «группы 24-х» — экономически наиболее развитых стран мира, в число которых входят и члены ЕЭС.

— В западной печати высказывались предположения о возможности приема ряда восточноевропейских государств в «Общий рынок». Вы можете их прокомментировать?

— Прежде всего, как считает КЕС, 12 странам Западной Европы необходимо углубить собственную интеграцию, реализовать план создания в 1992 году единого внутреннего рынка, валютно-финансового союза. И лишь потом можно будет обсуждать вопрос о расширении состава участников. Пока в качестве альтернативы предусматривается переход восточноевропейских государств к соглашениям об ассоциации с «Общим рынком», что означало бы установление особо тесных и разносторонних связей, не исключающих даже принцип свободной торговли.

— Это касается и Советского Союза?

— С вашей страной дело обстоит несколько иначе. В «Общем рынке» считают, что осуществлять ассоциативные связи с СССР будет очень сложно из-за колоссальных масштабов его экономики. Поэтому развивать отношения предполагается на базе уже подписанного соглашения о сотрудничестве, которое, повторяю, является очень емким.

— А какова позиция ЕЭС по вопросу о единой Германии?

— Она сводится к тому, что объединение должно осуществляться в рамках процесса западноевропейской интеграции. Это касается и такого наметившегося шага, как образование валютно-финансового союза ФРГ и ГДР. В ЕЭС озабочены тем, чтобы в результате не было отрицательных последствий для европейской валютной системы.

Интересовало меня и то, как продвигаются дела с созданием Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), предназначенного для финансирования различных проектов в странах Восточной Европы.

— На днях в Брюсселе,— говорил мой собеседник,—совещались министры экономики и финансов стран «Общего рынка». Они детально обсудили и вопрос о банке. Не все было однозначно, но в целом выработано такое мнение: необходимо как можно скорее поставить деятельность банка на практические рельсы. Предполагается, что статус ЕБРР будет утвержден уже в апреле этого года...

Каждый день я получаю бюллетень «Европа», близкий к руководящим кругам ЕЭС. О чем первое же сообщение в свежем номере? О том, что в четверг в здании «Берлемон» представители «группы 24-х» рассмотрят конкретные меры по оказанию экономического содействия Польше и Венгрии. Так что тема отношений с Восточной Европой здесь в числе важнейших.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Брюссель, 17.

Претендент на место злодея

Согласно данным последнего опроса, проведенного «Нью-Йорк таймс» совместно с компанией Си-би-эс, на роль нового «антиамериканского злодея» выдвигается Япония.

Понятно, что все относительно, и драматизировать пока вроде бы ни к чему. Как-никак на сегодняшний день 67 процентов американцев испытывают дружеские чувства к Японии. Но проводящих подобные опросы пугает неуклонное снижение американского дружелюбия к своему заокеанскому партнеру — с 87 процентов в 1985 году до 74 процентов в прошлом.

Соответственно растет и число американских граждан, относящихся к Японии с подозрением. Сейчас, как выявил опрос, таких четверть; пять лет назад их было всего 8 процентов.

В чем причина снижения симпатий? Ведь американцы водят «хонды» и «тойоты», слушают и смотрят «Сони», бегают трусцой в японских кроссовках. К этому здесь привыкли, хотя иной раз засилье японских товаров и расценивается как признак собственной ущербности. Но есть вещи, которые задели американское самолюбие за живое. Недавно японцы закупили нью-йоркский рокфеллеровский центр и крупнейшую голливудскую компанию «Коламбиа пикчерс». Когда такие цитадели американизма попадают в руки японцев, национальное самолюбие не может не взыграть.

Японцы скупают в США небоскребы, курорты, автомобильные заводы. Все это не может не внушать тревоги американскому бизнесу, который все настойчивее требует от собственного правительства принять ограничительные меры. В ходе последней президентской кампании некоторые кандидаты вовсю размахивали жупелом японской опасности. Телевизионная реклама все чаще призывает: «Покупайте только американское».

«Недавно у нас в профсоюзе решили, что будем покупать только американские изделия,— рассказывает рабочий-автомобилестроитель Т. Форт из Нью-Джерси.— Ну с машинами ясно — можно. А как насчет стерео, радио, кроссовок?»

Недавно в США вышла книга американского экономиста П. Чоата «Агенты влияния», в которой подробно рассматривается механизм японского вторжения в Новый Свет. Японцы, сообщает автор, формируют торговую и экономическую политику США. Как это делается? За счет денежных взносов в предвыборные кампании конгрессменов, мэров и губернаторов, финансирования университетов и мозговых трестов, публикаций в прессе и более всего — заимствованием старой американской практики «вращающихся дверей». За большие деньги нанимают уходящих в отставку правительственных служащих в качестве лоббистов, консультантов, юристов и публицистов с тем чтобы они содействовали росту престижа Японии в США.

Антияпонская кампания в Соединенных Штатах

«Опасность этой книги заключается в том, что она приведет к маккартизму в стране по отношению к Японии»,— так комментирует авторский подход один из американских экономистов.

Образ нового врага, который лепят в США из своего союзника, и в самом деле одна из курьезных и все более заметных примет сегодняшнего политического и культурного ландшафта Америки. Беды своей экономики, социальной жизни, падение производительности труда так заманчиво объяснять чьими-то происками.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
Нью-Йорк, февраль.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Четвертый штурм Картахены

К итогам встречи президентов США, Боливии, Колумбии и Перу

В хрониках колумбийского города-порта Картахена отмечены три наиболее яростные осады. В 1586 году «жемчужину Карибов» захватил сэр Фрэнсис Дрейк, не предавший город огню лишь потому, что получил в качестве контрибуции 10 миллионов песо. Столетием позже Картахену оккупировали французы. И, наконец, в 1741 году защитники города успешно отбили штурм 27-тысячного пиратского воинства во главе с сэром Эдвардом Верноном...

Своеобразным штурмом назвала западная пресса и состоявшуюся на днях в Картахене встречу президентов США, Боливии, Колумбии и Перу. При известной доле преувеличения для такой образной характеристики имелись и вполне серьезные мотивы. Ведь речь на совещании шла о неотложных задачах и даже о детальном графике совместного наступления правительств этих стран на преступный наркобизнес, занявший в криминальной табели о рангах лидирующее место.

Что же, штурмовать оплоты наркомафии действительно необходимо, будь то в «прославившемся» разгулом гангстеризма Медельине или в той же Картахене, курортному статусу которого угрожают все те же «кокаиновые бароны». Кстати, в последние месяцы этот туристский центр не раз сотрясали взрывы бомб, подложенных террористами то в отеле «Хилтон», то в магазинах, то на причалах. И неудивительно, что, по сообщению агентства Рейтер, в нынешнем сезоне здесь не бросило якорь ни одно круизное судно.

Да, обстановка в высшей степени тревожна, причем относится это ко всей Колумбии, да и к региону в целом. В этих условиях заслуживает понимания и поддержки твердая решимость, продемонстрированная участниками картахенской встречи: объединить, наконец, усилия в борьбе с организованной преступностью, совместно поставить на ее пути надежный заслон. Именно о таких намерениях свидетельствуют как подписанное четырьмя президентами совместное заявление, так и серия специальных документов.

Цель этих соглашений действительно благородна: блокировать наркомафию в ее гнездах, пресечь «отмывку» наркодолларов, лишить торговцев «медленной смертью» широкого доступа на «черный рынок» Соединенных Штатов, где, кстати говоря, потребляется львиная доля ядовитого зелья из Южной Америки. Сделан, иными словами, важный шаг в противоборстве с одним из главных «зол XX века», недаром итоги встречи положительно оценены генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром.

Другой вопрос — совпадает ли сделанный в Картахене акцент на административно-полицейские меры, а также преимущественно военизированные формы содействия Вашингтона андским государствам с их долговременными национальными интересами, стремлением покончить с отсталостью и выйти на качественно новый уровень социально-экономического развития? Ведь для кардинального решения проблемы наркотиков требуются главным образом не боевые самолеты и бронетранспортеры, а совсем другое. Необходимо изменить экономический профиль обширных провинций, в которых единственным источником существования населения является выращивание коки или марихуаны.

Правда, Соединенные Штаты выразили теперь готовность оказать содействие и в этой области. Но зато почти отсутствует готовность широко импортировать из Южной Америки те культуры, которые могли бы в принципе вытеснить там коку и марихуану. Недаром даже ближайший партнер Белого дома по борьбе с наркотиками — колумбийский президент Вирхилио Барко вынужден был заявить в Картахене, что жесткие протекционистские меры правительства США ставят под угрозу само будущее «альтернативных» отраслей тропического земледелия — выращивания кофе, цветов, сахарного тростника. Вот и получается, что одной своей рукой «старший партнер» вроде бы сжимает тиски, в которых оказалась ныне наркомафия, а другой — загораживает свой рынок от легального латиноамериканского экспорта.

И, наконец, последний, но, думается, наиболее существенный аргумент. Он, кстати, тоже представляет в довольно-таки невыгодном свете ту роль последовательного борца с наркомафией, которую взял на себя Вашингтон. Этот довод предельно спрессован в одном коротком слове: «Панама». В самом деле, разве не продемонстрировала недавняя агрессия против этого суверенного государства, среди главных мотивов которой фигурировала именно «решимость наказать заправил наркобизнеса», всю порочность вашингтонского «силового подхода» к Латинской Америке? И существуют ли весомые гарантии того, что под предлогом преследования «кокаиновых баронов» Пентагон не станет «тиражировать» свой панамский опыт в других странах континента?

Все это далеко не риторические вопросы, и жаль, что сколь-либо четких ответов на них в Картахене так и не прозвучало.

Павел БОГОМОЛОВ.

Сколько стоит признание в любви?

Англичане четко ответили на этот вопрос—70 миллионов фунтов стерлингов. Дело в том, что 14 февраля они отметили день святого Валентина. Уже много веков он является самым веселым и любимым праздником на Британских островах. Еще его называют днем всех влюбленных.

История возникновения весьма запутанна. Точно известно, что имя Валентин принадлежит доброму христианину, канонизированному впоследствии в святые, которому в 269 году по приказу римского префекта отрубили голову. На это же время приходятся торжества в честь супруги Юпитера Юноны, которые знаменуют приход весны. К этому добавляется весьма романтическая легенда о том, что Валентин перед смертью успел влюбиться в слепую дочь своего палача. Итак, получается полный «джентльменский» набор: любовь, весна, смерть. В Англии уже с XV века 14 февраля стали рассматривать как прекрасную дату для объяснения в любви.

Но при чем тут, спросите вы, деньги? При том, что с 1820 года в стране начался выпуск специальных открыток, посвященных празднику святого Валентина. Уже 14 февраля 1834 года в Лондоне было зафиксировано 60 тысяч письменных признаний в любви. С годами, видимо, любовь крепнет: в 1987 году в почтовые ящики Великобритании было опущено 13 миллионов сокровенных признаний в светлом чувстве. В 1988-м — 15 миллионов, в 1989-м — 15,2 миллиона. В этом году этот рекорд перекрыт, хотя, как вы видите, рост эпистолярной страсти несколько замедлился. Это уже штрих нашего времени, когда многие могут, выражая свои чувства по телефону, здесь же нажать кнопку и по факсу послать соответствующую копию избраннице своего сердца.

Кое-что о дне святого Валентина

А цифра 70 миллионов складывается вот каким образом: 15 миллионов фунтов стерлингов ушло на приобретение праздничных открыток, более миллиона израсходовано на марки, более 50 миллионов на другие подарки, прежде всего шоколад.

Еще статистика показывает, что наиболее сильные чувства испытывают те британцы, которые живут на севере страны. Там самая оживленная переписка на одну, если так можно сказать, влюбленную душу населения. Интересно, что 14 февраля мужчины и женщины здесь по-разному проявляют свои чувства. Подарки в основном дарят только мужчины, слабый же пол ограничивается открытками.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 17.

ЛЮДИ И АВТОМОБИЛИ

Оставляя конкурентов позади

РИМ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Ее назвали «Элеттра». Микролитражка рождена на итальянском концерне ФИАТ.

«Элеттра» — принципиально новый автомобиль, электрический. Мотор питается от 12 размещенных в багажнике аккумуляторных батарей общей мощностью 9,2 киловатта. Весят они 350 килограммов, что позволило



сохранить в норме вес всей машины: он ненамного превышает тонну.

При средней скорости 50 километров в час машина в состоянии пробежать «на одном дыхании» лишь 100 километров. В городских условиях — до 70. Во время торможения «Элеттры» происходит подзарядка ее батарей, а для обогрева кабины и стекол используется — ирония судьбы — отдельная бензиновая горелка. После разрядки аккумуляторы надо заправлять в течение восьми часов от обычной электросети.

Правда, ФИАТ предлагает, по желанию клиента, устанавливать на машине особые никелево-кадмиевые батареи, которые почти вдвое увеличивают ее автономию. Главная особенность новой микролитражки ФИАТа в том, что это первая в Италии (а как утверждают ее создатели — и первая в мире) машина с электродвигателем, поставленная на конвейер и предназначенная для широкой продажи. Ее розничная цена пока установлена в 25 миллионов лир. Но даже этой весьма солидной суммой, уверяют на ФИАТе, едва покроются издержки производства. Правда, в данном случае концерн рассчитывает в первую очередь не на материальную, а на моральную прибыль: конкуренты подпирают, и надо поддерживать марку. Доходы придут позже.

Н. МИРОШНИК.

Воскресная мозаика

Вава лечит и... предсказывает

БЕЛГРАД, 17. (Соб. корр. «Правды»). Давно подмечено: в моменты напряженной общественной жизни наблюдается взрыв внимания ко всевозможным чудесам. Прорицательница Вава из Белграда сейчас в зените популярности.

— Хочу напомнить,— говорит она,— что я не лечу. Я только советую, что надо делать, дабы сберечь здоровье, и к какому врачу лучше обратиться. У меня никаких чудотворных рецептов нет, и я не могу вылечить неизлечимую болезнь. Я могу настраивать людей помочь самим себе...

— Будет ли найдено в этом году лекарство от рака? — спросили у нее.

— Рак — прежде всего стрессовое состояние, поэтому только мы сами можем победить эту болезнь. Что надо делать? Несмотря ни на что — радоваться жизни, даже самому малому цветку.

— Что станет самым главным событием в Югославии в этом, 1990 году?

— Приостановится инфляция.

— Будет ли сенсация в мире?

— Один популярный австралийский писатель опубликует книгу, которая потрясет мир.

...Почему Австралия? Почему писатель? Это уже профессиональные тайны, которые есть и у прорицательниц.

В день Вава получает тысячу и более писем. Пишут в основном люди, имеющие проблемы со здоровьем.

Что ж, видимо, всем немножечко хочется верить хоть в какое-то чудо...

Е. ФАДЕЕВ.

Летят перелетные птицы...

ГАВАНА, 17. (Соб. корр. «Правды»). С ноября по март на острове Свободы зимует примерно сто тысяч диких уток шести разновидностей. Пернатые почему-то облюбовали водоемы и морские побережья в местах, расположенных между провинциями Сьего-де-Авила и Матансас. И больше всего их здесь.

Куба—страна небольшая. Прилет огромного числа птиц может повредить посевам, состоянию экосистемы, а в целом — всему народному хозяйству республики. Именно поэтому миграция пернатых стала предметом глубокого изучения. При институте экологии и систематизации Академии наук Кубы создана лаборатория перелетных птиц. Орнитологи, используя кольцевание, радары, другую технику, исследуют особенности разных видов птиц, маршруты их полетов, питание, способы охраны от болезней и браконьеров.

Особо занимает ученых влияние массовой миграции пернатых на состояние рисовых полей, плантаций сахарного тростника и табака.

Но не за горами март, когда перезимовавшие стаи уток возьмут курс по адресам своей постоянной «прописки» — на Аляску, в Сибирь, на озера Канады.

А. МОИСЕЕВ.



Совиет, Полой и другие

ВЬЕНТЬЯН, 17. (Соб. корр. «Правды»). Когда два года назад в семье Суваннасенов родились двое мальчиков-близнецов, имена им подбирали недолго. Одного, он на снимке слева, назвали Совиет (то есть «советский»), а другого — Полой («польский»). Выбор объясняется просто. Мама Судавон училась в Ростове-на-Дону, а папа Виенгкео—в Польше.

Не только в г. Паксе, на юге Лаоса, где сделана эта фотография, но и в других городах ЛНДР приходилось встречать детишек с необычными для здешних мест именами: Аня, Миша, Таня. Родители этих ребят учились в Советском Союзе, полюбили нашу страну и хранят это чувство в своих сердцах.

П. ЦВЕТОВ.
Фото автора.

Тайна древних башен

ХАНОЙ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Более тринадцати столетий на территории нынешнего Центрального Вьетнама существовало сильное и развитое по тому времени государство Чампу. Происхождение чамов (так назывались жители государства), их архитектура и ремесла до сих пор составляют тайну, над которой бьются ученые.

Сегодня историки, археологи, строители Вьетнама занялись расшифровкой загадки сооружения величественных по размеру, оригинальных по архитектуре и до сих пор не понятых по методам строительства чамских башен-храмов. Поражают крепость кирпича, плотность его подгонки, хотя не найдено ни одного храма, для возведения которого применялись бы какие-то вяжущие растворы.

Ученые все более склоняются к тому, что храмы сооружались из необожженного, еще сохранявшего влажность кирпича. После возведения храм обкладывали дровами и превращали в своеобразную печь самообжига, в которой достигалась очень высокая температура. Под ее воздействием кирпичи не только проходили обжиг, но и слипались друг с другом, превращаясь в конце процесса в вечный монолит. О возможности такого способа обжига говорит сооружение вытяжных отверстий, имеющихся на вершине этой «печи». Ставит в тупик, правда, такая гипотеза: почему массивный, огромной высоты храм не рухнул под собственной тяжестью, не превратился в груду глины, если он был сооружен из сырого кирпича?

Гиннесс заговорил по-русски

Кто в мире самый высокий, самый сильный, самый богатый и вообще самый—самый! Ответ на подобные вопросы отныне советский читатель сможет найти в «Книге рекордов Гиннесса». Она впервые в нашей стране вышла в издательстве «Советская Россия».

Больше года понадобилось для перевода и подготовки этого популярнейшего в мире издания. «Книга рекордов Гиннесса»—настоящий кладезь любопытной, а порой и просто курьезной информации. Здесь собрано все: от разделов, посвященных человеку и животным, до достижений в науке и спорте. На встрече с журналистами директор-распорядитель издательства «Гиннесс лимитед» М. Коуэн отметил, что английская сторона не сомневается в успехе своего детища в СССР.

М. Коуэн поведал и историю появления книги на свет. Однажды на охоте один из владельцев пивоваренных заводов Гиннесс, выстрелив по птице, промахнулся и стал доказывать своему приятелю то ли в шутку, то ли всерьез, что эта представительница пернатых оказалась самой быстрой в мире. Так ли происходило на самом деле или нет, но вскоре идея иметь реестр всех рекордов стала реальностью.

И все же одно обстоятельство огорчает — тираж для Советского Союза чуть более 100 тысяч.

С. СЕРЕГИН.

Трудности «большой тройки»

НЬЮ-ЙОРК, 17. (Соб. корр. «Правды»). Американские автомобилестроители предпочитают сегодня не задумываться о будущем, поскольку оно в худшем случае безрадостно, а в лучшем — неопределенно.

«Отдушина в том, чтобы не думать о завтрашнем дне»,— говорит автосборщик Оскар Стиргус, потерявший работу после закрытия завода «Джефферсон-авеню» компании «Крайслер» в Детройте.

Завод, на котором О. Стиргус проработал свыше 20 лет, закрылся в начале февраля нынешнего года. Причем это предприятие было отнюдь не из последних в корпорации «Крайслер». До того, как навсегда закрыть свои ворота, завод «Джефферсон-авеню» был загружен всего на 20 процентов. 80 процентов мощностей простаивали. «Никакая корпорация не может позволить себе владеть заводом, который ничего не производит»,— считает экономист Марианн Келлер, которая не один год анализирует процессы, происходящие в автомобилестроительной промышленности США.

Не только «Крайслер», но и вся «большая тройка» американского автомобилестроения (два других автогиганта — «Дженерал моторз» и «Форд») переживает сейчас не лучшие времена. Если доля «Крайслера» на внутреннем авторынке сократилась в прошлом году на 14,4 процента, то доля «Дженерал моторз» уменьшилась на 10,1 процента, а «Форда» — на 4,2 процента. Доля японских автомобильных компаний увеличилась за 1989 год на 30 процентов.

Да, американские автогиганты уступают по многим показателям своим японским конкурентам и вынуждены пятиться назад. Но расплачиваются за это рядовые автомобилестроители.

В. СУХОЙ.

Благодарность за приветствие

Султан Омана Кабус бен Саид направил М. С. Горбачеву телеграмму, в которой от имени глав государств—членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива поблагодарил за приветствия в их адрес в связи с совещанием на высшем уровне, проведенным этой организацией в декабре 1989 года в Маскате.

В телеграмме выражена признательность за высокий отзыв об авторитете и влиянии совета *сотрудничества, действующего* в рамках естественного стремления арабов к интеграции и соразвитию, к широкому взаимодействию на международной арене.

У нас вызвала удовлетворение, говорится в телеграмме султана, высказанная Вами надежда, что решения совещания будут способствовать разблокированию конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке на основе баланса интересов, обеспечения равной безопасности и мира всем народам региона. Принятые решения действительно служат достижению цели, к которой все мы стремимся и которая состоит в том, чтобы *данный регион и все районы* мира пользовались благами мира и стабильности в условиях разрядки и международного сотрудничества. (ТАСС).

Вручение награды

17 февраля Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примаков вручил члену Политбюро ЦК Компартии Кубы, послу Кубы в СССР Хулио Камачо Агилере орден Дружбы народов, которым он награжден за активную работу по развитию и укреплению дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Республикой Куба. (ТАСС).

Обмен мнениями

В Советском Союзе находилась делегация Компартии Израиля в составе заместителя Генерального секретаря ЦК КПИ Т. Туби, члена Политбюро ЦК КПИ У. Бурштейна, кандидата в члены Политбюро ЦК КПИ С. Джубрана и члена ЦК КПИ Л. Захави. Состоялась беседа в Международном отделе ЦК КПСС. Израильские товарищи были информированы о ходе перестройки, итогах февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС. При обмене мнениями о положении на Ближнем Востоке подчеркивалась важность реальных шагов в направлении справедливого урегулирования конфликта в регионе на основе баланса интересов всех сторон. Участники беседы осудили жестокие репрессии израильских властей на оккупированных территориях, их противоправные действия по расселению на палестинских землях иммигрантов, в том числе выходцев из СССР. Подтверждено взаимное стремление к дальнейшему развитию дружественных связей между КПСС и КПИ.

(ТАСС).

Встреча парламентариев

ВЬЕНТЬЯН, 17. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР во главе с народным депутатом СССР, секретарем ЦК КПСС Г. И. Усмановым встретилась сегодня с Генеральным секретарем ЦК НРПЛ, Председателем Совета Министров ЛНДР Кейсоном Фомвиханом. Встреча проходила в теплой, дружественной обстановке, характерной для всего спектра советско-лаосских отношений.

Глава советской делегации передал Кейсону Фомвихану и всему лаосскому народу приветствия Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, его искренние пожелания больших успехов *в деле перестройки и обновления* страны. Он проинформировал Кейсона Фомвихана об итогах февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС, о работе народных депутатов СССР, о содержании проектов важных законов, к рассмотрению которых приступила сессия Верховного Совета СССР.

В ходе встречи было отмечено совпадение точек зрения Лаоса и СССР в отношении международных проблем и подходов к путям дальнейшего развития двух стран. Г. И. Усманов выразил благодарность за теплый прием, оказанный делегации в ходе пребывания в ЛНДР.

Кейсон Фомвихан подробно рассказал о нынешнем дне Лаоса, об усилиях партии и народа по превращению ЛНДР в развитое, современное общество. Он особо отметил, что НРПЛ видит свою главную задачу в повышении благосостояния народа, развитии демократии в стране. Кейсон *Фомвихан подчеркнул, что курс* партии находит поддержку подавляющей части населения страны.

Однако на пути развития страны встречаются и немалые трудности. Идет борьба между старым и новым мышлением. В этой связи НРПЛ уделяет самое большое внимание идеологическим и воспитательным аспектам своей работы в массах. Проходящие в стране реформы, сказал он, являются продолжением дела лаосской революции.

Подчеркнув тесные дружественные связи между ЛНДР и СССР, лаосский руководитель сказал, что народ Лаоса проявляет большой интерес к жизни в Советском Союзе.

◇

Делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая народным депутатом СССР, секретарем ЦК КПСС Г. И. Усмановым, находившаяся с визитом в Лаосе по приглашению Верховного народного собрания ЛНДР, отбыла сегодня в Москву.

Завершение визита

СИНГАПУР, 17. (ТАСС). Завершающий день официального визита Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова в Сингапур начался со встречи с представителями деловых и финансовых кругов. Были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития экономических и торговых связей двух стран.

Глава Советского правительства побывал в совете по делам строительства. Один из его руководителей рассказал о совете и его функциях, подходе и принципах решения вопросов жилищного строительства.

Н. И. Рыжков и сопровождающие его лица совершили поездку в жилой микрорайон Анг Мо Кио, который является одним из 20 так называемых «новых городов» Сингапура.

Во время осмотра микрорайона советский гость побывал в профсоюзном торговом центре, ознакомился с его работой.

Председатель Совета Министров СССР побывал в телекоммуникационном центре Сингапура—телекоме. Развитию и постоянному совершенствованию телекоммуникационной системы здесь уделяется первостепенное внимание. Страна сегодня занимает одно из ведущих мест в мире по уровню развития и использования в национальном масштабе современных средств связи.

Перед отлетом в Москву Н. И. Рыжков *встретился* с сингапурскими и иностранными журналистами.

Эта поездка, сказал он, является развитием тех принципиальных положений, которые в свое время были высказаны М. С. Горбачевым во Владивостоке и Красноярске.

Вчерашние *переговоры* с руководителями Республики Сингапур, сегодняшняя встреча с представителями деловых кругов, ознакомление с деятельностью некоторых организаций показывают, что это государство можно рассматривать как образец участия в международных экономических связях.

В силу определенных обстоятельств после второй мировой войны Советский Союз и социалистические страны строили свою экономическую модель обособленно. В результате сложились два рынка: социалистический и капиталистический. Наша позиция по этому вопросу после 1985-го резко изменилась. Мы провозгласили, что сейчас во взаимозависимом мире невозможно жить обособленно ни одной стране, если она, конечно, хочет развиваться. И мы проводим соответствующую линию. Из этих позиций мы исходим сейчас в своих отношениях с другими странами, с другими сообществами. Примером является Сингапур, имеющий очень ограниченную территорию и ресурсы. Несмотря на это, республика динамично развивается, потому что использует преимущества международных экономических связей. Поэтому главная тема нашей вчерашней беседы с премьер-министром Ли Куан Ю — как сейчас нужно строить наши отношения. Не только двусторонние, но и многосторонние.

Мы подробно изучали, как Сингапур включается в мирохозяйственные связи, как использует преимущества международного разделения труда. Я могу сказать, что многое из увиденного нами здесь полезно и, возможно, будет применяться в Советском Союзе.

Вчера также обсуждались вопросы двусторонних отношений. Сейчас у нас идет перестройка, в том числе в области внешнеэкономических связей. Это своеобразный переходный период для нас, мы не накопили еще достаточного опыта, но, кроме того, есть и объективные причины, которые не позволяют на всю мощь, во всей глубине и масштабности включиться в эти процессы. Это, конечно, и конвертируемость рубля. *Но это не дает основания — и мы в этом вчера согласились — не развивать* наши двусторонние отношения. Мы не только торгуем с Сингапуром, но и имеем совместные предприятия. Кстати, первые такие наши предприятия были созданы именно в Сингапуре. Сейчас *мы обсуждали этот вопрос и* считаем, что возможности расширения такого сотрудничества существуют. Одна из них — развитие с помощью Сингапура туристской индустрии в Советском Союзе. Мы договорились, что изучим этот вопрос. К такой категории возможностей относится и наше потенциальное сотрудничество в области перерабатывающей промышленности, производства электроники.

Мы предложили также в максимальной степени посмотреть на достижения научно-технического прогресса в СССР. Это касается космоса, биотехнологии и других технологических процессов, которые могут быть приемлемы в Сингапуре как наукоемкое направление.

Мы также договорились, что надо поддерживать контакты. В последнее время они активизировались. В прошлом году Советский Союз посетил второй заместитель премьер-министра Сингапура Онг Тенг Чеонг. Мы пригласили посетить СССР с официальным визитом премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю и его первого заместителя Го Чок Тонга.

В целом визит в Сингапур, на мой взгляд, прошел успешно.

В наших беседах с руководителями Республики Сингапур, *сказал глава Советского правительства* в заключение, мы обсудили также и политические вопросы, в частности обменялись мнениями о положении в этом регионе планеты. Обе стороны высказались за политическое урегулирование нерешенных актуальных проблем, в том числе камбоджийской.

Затем Н. И. Рыжков ответил на многочисленные вопросы журналистов.

◇

Сегодня во второй половине дня находившийся с официальным визитом в Сингапуре Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков и сопровождающие его лица отбыли на родину.

◇

Вечером Н. И. Рыжков возвратился в Москву.

В аэропорту его встречали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета *Министров СССР* Ю. Д. Маслюков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова и другие официальные лица.

Сделать предстоит многое

Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков ответил на вопросы корреспондента «Правды»

— Николай Иванович, что нового, по вашему мнению, удалось привнести в расширяющийся политический диалог СССР со странами, которые вы посетили?

— Мы развивали в прошедшие годы контакты с этими странами. В конце 1987 года принимали премьер-министра Австралии Б. Хоука. Был визит премьер-министра Таиланда в Москву. Это было хорошее начало политического диалога, который мы считаем необходимым иметь с этими странами. Я не могу судить о той обстановке, которая была три-четыре года назад в Таиланде, Австралии и Сингапуре. Мне трудно об этом говорить, потому что я побывал в этих странах в первый раз.

Перемены в идущий диалог привносит прежде всего само то, что происходит внутри СССР, в нашей собственной жизни. Перестройка, демократизация общества, большие радикальные изменения очень сильно повлияли на всю атмосферу наших взаимоотношений с этими странами, на морально-психологический климат их собственного подхода к нам. Мы везде свободно ходили, беседовали, встречали доброжелательных людей.

Нужно, наверное, сказать, что *контакты, которые начались в* прошлом в этом регионе и продолжают проводиться теперь, с одной стороны, а с другой — наша перестройка сделали свое дело. Наши контакты и встречи, человеческое общение будут несомненно продолжаться.

— Перестройка экономического, торгового и финансового сотрудничества с Советским Союзом с целью расширения и придания ему большей динамичности — характерная черта нынешней международной жизни. Какие резервы в этом отношении остаются еще незадействованными, по вашему мнению, в азиатско-тихоокеанском регионе?

— Как в области политической, так и в деле развития внешнеэкономических связей, мы активно стали заниматься этим регионом, в первую очередь, после Владивостока и Красноярска. Многие считают, что мы уделяем большее внимание Европе, дескать, голова нашей страны повернута в ту сторону, а на этот регион мы мало обращали внимания. Может быть, в свое время действительно было так. Но в последние годы для развития этого направления наших политических и хозяйственных отношений сделано много нового. То, что постоянно ведутся переговоры, проводятся всевозможные встречи, дискуссии — это делает свое дело.

Мое мнение такое: у азиатско-тихоокеанского региона огромнейшее будущее. Утверждают, это регион XXI века. Возможно, это действительно так. Но только жизнь это подтвердит. Ясно одно: насколько быстро и динамично здесь все развивается, насколько огромны потенциальные возможности и какая сильная экономическая мощь группируется вокруг Тихого океана. Необходимо всемерно развивать контакты, искать пути развития содружества и в политическом, и экономическом плане.

Австралия выступила инициатором создания Ассоциации азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества. Прошло пока одно заседание, второе должно состояться в Сингапуре. Я считаю, это перспективное сообщество. Конечно, для того чтобы нормально развиваться, необходимо ослаблять, как принято говорить, военное присутствие. Для этого надо вести переговоры. К сожалению, у нас нет пока по этому региону переговорного механизма. Я считаю это главным недостатком с политической точки зрения. В Европе мы имеем такой механизм. Пусть там переговоры и медленно движутся, но они все-таки идут, намечаются какие-то этапы переговоров. В любом случае есть движение вперед, и мы видим отдачу. Те же венские переговоры. Когда-то считалось, что они далеки от прогресса. А сегодня их результаты — реальность. Вот такого механизма в этом регионе недостает. Я считаю, что первостепенная задача — как-то объединить усилия заинтересованных стран на создание такого механизма, который бы шаг за шагом решал скопившиеся вопросы.

Советский Союз должен включаться в мирохозяйственные связи, в том числе и в азиатско-тихоокеанском регионе. Другого пути нет. Да, это сложный процесс. Да, мы должны пройти через какие-то этапы. Это — огромнейшая работа по всем аспектам внешнеэкономических связей, в том числе и банковских, вплоть до телекоммуникаций, без которых сегодня нормальные экономические взаимоотношения просто не могут существовать. Так что впереди нам предстоит еще многое сделать.

В. СКВОРЦОВ.
г. Сингапур.

Внеочередной пленум

ГАВАНА, 17. **(Соб. корр. «Правды» и ТАСС).** В Гаване состоялся внеочередной пленум ЦК Компартии Кубы.

Участники пленума были ознакомлены со сделанным Политбюро анализом ряда задач и проблем, которые предстоит широко обсудить на предстоящем IV съезде кубинских коммунистов. Была дана оценка результатов проходящего в стране процесса ректификации — исправления допущенных ошибок и преодоления негативных тенденций в экономической, социальной и политической областях жизни республики.

Пленум рассмотрел вопросы, связанные с совершенствованием всей структуры органов народной власти, работой исполкома Совета Министров и массовых общественных организаций страны.

Критический взгляд на стоящие перед партией задачи не ставит под сомнение основные принципы ее деятельности. Речь идет лишь о совершенствовании работы партии, которая определяется как партия ленинского типа, руководствующаяся принципами демократического централизма. Продвижение вперед и жизненность кубинской революции, отмечалось на пленуме, определяют не только суверенитет республики, но и само существование нации, судьбу ее справедливого дела.

Участники пленума подтвердили свою решимость отказаться от копирования и переноса на кубинскую почву опыта других стран, «чуждого традициям, истории и национальному характеру кубинцев». Они указали, что перед лицом общего кризиса социализма американский империализм продолжает враждебную политику в отношении Кубы. В связи с этим подчеркнута необходимость наращивания усилий по укреплению обороноспособности страны.

Пленум был ознакомлен с решением Политбюро ЦК КП Кубы о создании рабочих групп, которым поручена выработка мер по совершенствованию структуры партии, методов и стиля ее работы. Причем начинать предстоит с аппарата Центрального Комитета. В задачу этих групп входит и повышение эффективности органов народной власти и массовых общественных организаций, таких, к примеру, как комитеты защиты революции и Федерация кубинских женщин. Принято решение и об изменении структуры национальной комиссии по контролю над осуществлением системы управления экономикой, чем займется специально отобранная группа специалистов. Особо отмечено, что все эти меры будут осуществляться при активном участии народных масс.

Пленум рассмотрел организационные вопросы.

Внеочередной пленум ЦК КП Кубы постановил созвать IV съезд партии в первой половине 1991 года.

Решения прошедшего пленума свидетельствуют о стремлении к дальнейшему сплочению кубинского руководства вокруг политического авангарда страны во главе с лидером революции Фиделем Кастро, продолжении курса Компартии Кубы на углубление процесса ректификации. Продолжается настойчивый поиск решений в рамках формирования собственной модели социализма, в соответствии с историей, традициями и национальными особенностями кубинской нации. Модели, в которой решающая роль отводится опоре на собственные силы. Кубинские коммунисты еще раз выразили надежду на то, что им удастся успешно противостоять имеющимся трудностям и продолжить продвижение по пути строительства социализма.

А. МОИСЕЕВ.
С. СЕРЕДА.

ДИАЛОГ



ЧИТАТЕЛЬ СПОРИТ, СПРАШИВАЕТ, РАЗМЫШЛЯЕТ

Арифметика выборов

«Часто в сообщениях из-за рубежа о выборах встречаются непривычные понятия — партийные списки, мажоритарная система и другие. Нельзя ли объяснить, что они означают?
Д. БАРАБАШ.
г. Москва».

В большинстве стран конституция определяет только основные принципы избирательного права — выборы являются всеобщими, равными и, как правило, прямыми при тайном голосовании. Конкретный же механизм избирательной системы устанавливается решением парламента. Условно можно выделить мажоритарную и пропорциональную системы.

При **мажоритарной** системе от каждого избирательного округа избирается (за редким исключением) только один кандидат, набравший относительное или абсолютное большинство голосов.

Системы абсолютного большинства сложились, например, в СССР и Франции (преобладает). Для получения мандата кандидат должен набрать более половины голосов. Обычно мало кому удается это «с первого захода», и тогда устраивается второй тур — в нем участвуют две кандидатуры, набравшие больше всего голосов на первом этапе.

Системы относительного большинства утвердились, к примеру, в Великобритании и США. Здесь достаточно лишь опередить соперников, чтобы стать депутатом.

Старинная мажоритарная система предоставляет крупным партиям настолько большое преимущество, что малые партии фактически отстраняются от избирательной борьбы. К примеру, если в первом туре кандидаты от партий умеренных и консерваторов набрали по 20 *процентов голосов, а шесть кандидатов* от радикалов по 10 процентов каждый, то во второй тур выйдут только консерватор и умеренный, хотя подавляющее большинство избирателей, очевидно, разделяет радикальные взгляды. Подобные абсурды нередки на практике Так, на выборах 1958 *года французские* коммунисты в первом туре собрали почти на 300 тысяч голосов больше, чем консервативная ЮНР, но в конечном итоге голлисты получили в парламенте 180 мест, а ФКП... 10!

При **пропорциональной** системе формируются крупные избирательные *округа, которые* делегируют довольно большое количество депутатов (иногда несколько десятков). Мандаты распределяются в соответствии с процентом голосов, поданных за ту или иную партию, которые выносят на выборы целые списки кандидатур.

При методе закрытых или «связанных» списков (в чистом виде довольно редок, применяется, например, в Израиле, на парламентских выборах в Испании и др.) избиратели голосуют за список в целом, и если партия в итоге получает один мандат, его отдают первой кандидатуре в списке (быть может, непопулярному политику, зато влиятельному партийному функционеру), два мандата — двум первым и т. д.

Более совершенен метод открытых или «свободных» списков (есть в Испании, многих странах Латинской Америки и др.) — избиратели голосуют за конкретного кандидата, затем по итогам выборов мандаты делятся между списками, и если список умеренных, к примеру, завоевал три мандата, то депутатами становятся те три кандидата умеренных, за которых было подано больше всего голосов. Основной недостаток пропорциональной системы — очень сложная математика подведения итогов.

В ряде стран успешно работают смешанные механизмы. Так, в ФРГ ровно половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, а другая половина — по пропорциональной системе закрытых списков. Во многих государствах (Италия, Франция, Австралия и т. д.) на выборах разного уровня действуют различные избирательные механизмы.

А. РУДЕНКО.

«Бэйцзин» — северная столица

«В советской печати столица КНР называется Пекин, а в зарубежной — Бэйцзин. В чем здесь дело?
А. ДЕВЯТОВ.
г. Минск».

Пекин — это, судя по всему, трансформировавшееся в русском языке название китайской столицы Бэйцзин, что в переводе с китайского означает Северная столица.

Свою родословную она вправе вести буквально с праисторических времен. Ведь в нескольких десятках километров от столицы расположены пещеры Чжоукоудянь, где была обнаружена стоянка синантропа, обитавшего там 400.000 лет назад. В исторических хрониках город впервые появляется во втором тысячелетии до нашей эры, а в XIII веке нашей эры становится столицей монгольской империи Юань. После освобождения Китая от власти монголов город получает название Бэйпин, или Умиротворенный север, и в 1421 году, с воцарением в стране династии Мин, становится Бэйцзином.

Б. БАРАХТА.

Еще раз о корриде

Опубликованная в «Правде» 14 января информация «Коррида в Испании и в... Москве» вызвала поток писем, в которых читатели выражают негативное отношение к планируемому «спектаклю».

«Неужели нам мало диких преступлений, когда даже по оживленным улицам надо ходить с опаской? Средневековый спектакль будет только пропагандировать жестокость. После его просмотра найдутся «самые ловкие», которые станут тренироваться в своем «искусстве» сначала на кошках и собаках...»,— пишет Т. Сомкина, жительница подмосковного города Химки.

Иной аспект «грандиозного представления» раскрывает А. Караваев из села Малая Малышевка Куйбышевской области: «Сколько же миллионов рублей должны израсходовать на это кровавое игрище? — спрашивает он и справедливо замечает: — Деньги нужны на многочисленные нужды советского народа, а не на организацию зрелищ, способствующих пробуждению жестокости».

Уважайте читателя

Не понимаю, зачем нужно так издеваться над русским языком. Например, слово «стагнация» мне удалось отыскать в словаре иностранных слов, а вот употребляемое вами слово «брифинг» не нашел.

Разъясните, пожалуйста, чем этот «брифинг» отличается от «пресс-конференции». Ведь дело дошло до того, что читать даже «Правду» — газету, рассчитанную на массового читателя, без словаря иностранных слов становится невозможно.

Ведь почти всегда любому иностранному слову можно найти русский эквивалент. Чего же ради затруднять читателя? Если же иные авторы не могут обходиться без «кастовой» терминологии, то попросите их давать соответствующие пояснения.

Н. ГОЛЬТЯКОВ.
Учитель средней школы.
г. Москва.

Что нового в парламенте

«Слушая рассказ радиостанции «Голос Вьетнама» о сессии Национального собрания страны, я не понял, происходит ли во вьетнамском парламенте борьба мнений, критика законопроектов, информируются ли о них граждане. А может, обновление не коснулось высшего органа власти?
И. АНДРЕИЧЕВ.
г. Москва».

С письмом читателя иду к своему давнему знакомому депутату Национального собрания страны тов. Фонгу, председателю провинциального народного комитета в дельте Меконга. Внимательно читает, лицо сначала становится серьезным, а потом расплывается в улыбке.

— Вы знаете, у нас был политический анекдот, очень похожий на правду. Встретились два человека. Один другого спрашивает: «Что-то тебя давно



не было видно?» — «На съезде Национального собрания был, я ж член парламента». «А,— говорит приятель,— понятно. Член парламента — это тот, кто клюет носом на заседании и голосует за все, что предложат...» В этом злом анекдоте, к сожалению, было много истинного. Были и долгие бдения, и длинные речи, и «единодушное одобрение». К счастью, время депутатской апатии миновало. Теперь каждый, ну пусть не каждый, но большинство, понимает, что от него самого, от его позиции, не стороннего отношения ко всему, что происходит и в зале парламента, и за его стенами, зависит очень многое.

На последней сессии Национального собрания наряду с другими документами обсуждались и проекты законов о профсоюзах и печати. Предварительно они были опубликованы для всеобщего ознакомления и внесения поправок и дополнения. В редакции газет, в различные организации поступило много предложений, личных и коллективных, показавших, что в обществе произошел решительный сдвиг в сознании людей. И это передалось народным избранникам.

На сессии обсуждение этих проектов было оживленным. Одни считали их приемлемыми, другие — не отвечающими требованиям периода обновления. Закон о печати после внесения многочисленных поправок и бурных дебатов был в конце концов принят при 30 с лишним голосах, поданных против. Но, судя по дискуссиям в кулуарах, в редакциях у нового закона будет непростая судьба. Законопроект о профсоюзах был забаллотирован. Предстоит большая работа в специальной комиссии, которая создана для того, чтобы сблизить полярные мнения. Подобного на прежних сессиях парламента не бывало. Не пришли депутаты к единому мнению и об отмене сельскохозяйственного налога: пришлось принять решение, которое допускает, как эксперимент, взимание налога разной величины в зависимости от зоны.

Что касается гласности работы Национального собрания, население информируется о ней по радио. Телевидение пока не имеет у нас единой сети. Ныне член парламента — не отбывающий время на сессии, а активный участник политической жизни, государственного строительства и законотворчества,— закончил беседу депутат Фонг.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой.

Богач—бедняк

«Почему мне, как и тысячам советских граждан не начислялись проценты на заработанные за рубежом средства, которые хранятся на валютном счету во Внешэкономбанке СССР? Кто является автором порядка безналичных покупок в бывших «Березках»? Почему на их дверях красуются унижающие достоинство таблички «Только для иностранцев»?
И. ЦВЕТКОВ.
г. Москва».

Итак, постараемся войти в *положение И. Цветкова.* За несколько лет работы за границей ему удалось сэкономить валюту и положить ее на текущий счет во Внешэкономбанке СССР (ВЭБ). По вкладу ежегодно выплачивается 2 процента годовых, но лишь в случае,



если на счету не менее 500 инвалютных рублей. Это решение вступило в силу с января 1989 года. Дело в том, что с закрытием «Березок» для наших граждан, работающих за рубежом, везти в СССР валюту стало крайне невыгодно, и ее отток из страны резко возрос. Чтобы приостановить этот процесс, заинтересовать вкладчиков, и было решено выплачивать проценты по текущим счетам типа В.

И все же... Допустим, у вас 1.000 долларов. Что с ними делать? Переступать порог валютной «Березки» советским людям заказано. Такой порядок продиктован Указом Президиума Верховного Совета от 1976 года, который запретил нашим гражданам рассчитываться валютой на территории СССР. Следовательно, вы не имеете права иметь на руках фунты, франки, лиры и т. д.

Остается открыть счет или обменять на рубли (либо по спецкурсу, либо на «черном рынке»). Допустим, вы выбираете счет. И тут масса проблем.

Ваши 1.000 долларов затребовать наличными нельзя. Хотите купить «видео» — пожалуйста, оплата безналичная. Идете в «Березку» для советских и, выстояв безумную очередь, выписываете желанный товар. С этой квитанцией — в новую толпу у дверей ВЭБ. Опять очередь. Наконец, ставят печать, что товар оплачен, и подпись. Теперь в магазин. Терпеливо ждете, когда бухгалтерия «Березки» получит подтверждение оплаты, и лишь потом, спустя энное количество дней, обретаете свое «видео». Более мучительную, изнуряющую своей непродуманностью процедуру не придумать!

Между тем на всем маршруте от магазина к банку вас поджидают оборотистые дельцы со связями. Они могут предложить любой товар, без очереди провернуть любую операцию. Территория у «Березок» и отделений ВЭБ давно уже превратилась для них в золотое Эльдорадо. Наглядное подтверждение тому — толстые пачки банкнот, извлекаемые из характерных кожаных пальто, новенькие лимузины и нагловато-довольные улыбки на лицах. Пожалуй, уж кому как, а им очередная кампания «борьбы» лишь на руку.

Кто виноват? За всеми инструкциями опять безликие ведомства, ведающие финансами государства.

Можно найти множество доводов в защиту творящегося *безобразия: борьба со спекуляцией*, инфляция, защита национальной денежной единицы. Но, думается, этого надо добиваться экономическими методами, а не ущемлением прав ни в чем не повинных людей. Сейчас Совет Министров СССР дал поручение *разработать новый закон о* валютном регулировании. В повестке дня принятие закона о въезде и выезде. Хотелось бы, чтобы в этих документах законодатели учли интересы всех сторон, и прежде всего тех, кто честным трудом заработал валюту.

С. ЧЕРЕМИН.

Резонанс

С корреспондентом не согласны

«В номере «Правды» от 24 декабря 1989 года была помещена реплика собственного корреспондента газеты в Дели И. Шарова «Торгуют, но... себе в убыток».

Не претендуя на общую оценку реплики, считаем, что ее часть, касающаяся В/О «Укримпэкс», не соответствует действительности. Во-первых, за два года деятельности объединения ни один представитель «Укримпэкс» еще не посещал Индии. Во-вторых, коммерческих предложений индийским фирмам по упоминавшимся товарам не делалось. С утверждением о «торговле в убыток» категорически не согласны. Планируемые действия на рынке Индии объединение согласовывает с аппаратом Торгпредства СССР в Индии или его отделениями в Бомбее, Мадрасе.

Данная реплика не только вводит в заблуждение многомиллионную аудиторию читателей как в СССР, так и за рубежом, но и причиняет ущерб нашему внешнеторговому объединению.

В связи с вышеизложенным просим вас опубликовать опровержение.

С уважением
С. СОКОЛЕНКО.
Генеральный директор украинского внешнеторгового объединения «Укримпэкс».
г. Киев».

Письмо аналогичного содержания получено редакцией и от генерального директора «Узбекинторга» А. Икрамова.

Отвечает автор реплики

После публикации реплики в Торгпредство СССР в Дели сразу же пришел телекс от руководства украинского внешнеторгового объединения «Укримпекс». Смысл примерно такой: мы ни с кем не торговали, убытков не понесли.

Верно, не торговали, урона не понесли. Но он мог быть. Украинцы прислали в посольство СССР в Индии обширный список, включающий десятки позиций всевозможной продукции, предлагаемой для экспорта в Индию. Да, это пока было намерение, так сказать, зондирование местного рынка. Понятно желание продавцов получить валюту, выгоду, но как могло не знать внешнеторговое объединение, что предлагаемый для продажи ими товар покупается нами в больших объемах в Индии. И другой вопрос: разве внутренний рынок столь уж насыщен облицовочной плиткой, линолеумом, коль их намеревались вывозить?

Да, «Узбекинторг» не истратил твердой валюты на покупку моющих средств, но ведь в телексе от 4 декабря 1989 года в адрес Торгпредства СССР в Дели за подписью тов. Кариева, директора фирмы «Интералока», входящей в «Узбекинторг», был запрос о возможности закупки стирального порошка и мыла. И было сообщено, что фирма готова за это платить доллары и марки ФРГ, тогда как мы давно торгуем с Индией на рупийной основе.

И в том, и в другом случае ошибку предупредили в Торгпредстве СССР. А если бы не предупредили, как это часто бывает, когда торговые делегации минуют Торгпредство?

И. ШАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

ПОГОДА НЕДЕЛИ



С 19 по 25 февраля

В отличие от минувшей недели, когда активная циклоническая деятельность развивалась в основном в западных и юго-западных районах европейской территории страны, в наступающей неделе траектория перемещения циклонов будет проходить по ее северо-западной части. На Украине, в Молдавии осадки прекратятся — там будет преобладать малооблачная погода. На остальной части европейской территории ожидается неустойчивая, с осадками погода, в северных и северо-западных районах сильные ветры.

Усилятся морозы до 30—35 градусов в Сибири, осадки там маловероятны. По-прежнему сохранятся морозы в Якутии и Магаданской области. На юге Дальневосточного района морозы немного ослабеют.

В Прибалтике временами небольшие осадки. Ночью от 0 до 5 мороза, днем от 3 мороза до 2 тепла.

В Белоруссии местами небольшие осадки. Ночью от 0 до 5 мороза, в начале недели 3—8 мороза, днем от 3 мороза до 2 тепла.

На Украине преимущественно без осадков. Ночью от 0 до 5 мороза, на востоке в первой половине недели 3—9 мороза. Днем от 1 мороза до 4 тепла. На юге до 7 тепла.

На Северном Кавказе местами небольшие осадки. Преобладающая температура ночью 1—6 мороза, днем от 0 до 5 тепла.

В долинах республик Закавказья местами осадки. Ночью от 0 до 7 мороза, днем 2—7 тепла.

В северной половине Казахстана без осадков. Ночью 20—28, днем 12—17 мороза. В южной половине временами снег. Ночью 11—16, днем 3—8 мороза.

В республиках Средней Азии местами осадки. Ночью от 2 мороза до 4 тепла, днем 6—12 тепла.

На Камчатке в первой половине недели преимущественно без осадков. Ночью 23—28, днем 15—20 мороза. В дальнейшем снег, метель. Ночью 10—15, днем 3—8 мороза.

В Ленинграде временами осадки, сильный ветер. Ночью 1—6, в начале недели до 8 мороза, днем от 2 тепла до 3 мороза.

В Москве и Подмосковье временами небольшие осадки. Ночью 3—8 мороза, днем от 0 до 5 мороза.

● В парке. Фото **В. Яковлева.**

Владимир Васильевич ЩЕРБИЦКИЙ



16 февраля 1990 г. после тяжелой болезни на 72-м году жизни скончался член ЦК КПСС, народный депутат СССР, персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь ЦК Компартии Украины Владимир Васильевич Щербицкий.

В. В. Щербицкий родился 17 февраля 1918 г. в городе Верхнеднепровске Днепропетровской области в семье рабочего. С 1934 года был на комсомольской работе. После окончания в 1941 году Днепропетровского химико-технологического института работал заместителем главного механика завода. В том же году вступил в члены КПСС.

В начале Великой Отечественной войны В. В. Щербицкий направляется на учебу в военную академию. С 1942 года он находится в действующих частях Советской Армии.

После демобилизации в 1946 году работает в городе Днепродзержинске сначала инженером, затем в 1946—1954 годах на партийной работе: секретарем партбюро коксохимического завода, заведующим отделом и вторым секретарем горкома партии, парторгом ЦК КПСС на металлургическом заводе имени Дзержинского, первым секретарем горкома партии. С 1954 года — второй, а с 1955 года — первый секретарь Днепропетровского обкома партии. С 1957 года — секретарь ЦК Компартии Украины.

В 1961 году В. В. Щербицкий назначается Председателем Совета Министров Украинской ССР. С 1963 по 1972 год — вновь первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины, затем Председатель Совета Министров Украинской ССР. С 1972 года до выхода на пенсию в 1989 году — первый секретарь ЦК Компартии Украины.

На XX съезде КПСС избирался членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, на XXII—XXVII съездах — членом Центрального Комитета КПСС.

В 1961—1971 годах В. В. Щербицкий — кандидат в члены Президиума ЦК, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, с апреля 1971 по сентябрь 1989 года член Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР пятого—одиннадцатого созывов, член Президиума Верховного Совета СССР с 1972 по 1989 год.

На всех постах партийной и государственной работы В. В. Щербицкий отдал много сил делу экономического, социального и духовного развития Украины и всей нашей страны, проявил высокие организаторские качества и ответственность за порученное дело. Его отличали идейная убежденность, последовательный интернационализм, партийная принципиальность, внимательное отношение к людям и личная скромность.

За заслуги перед Родиной В. В. Щербицкий дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден многими государственными наградами. Лауреат Ленинской премии.

Светлая память о Владимире Васильевиче Щербицком, верном сыне Коммунистической партии и советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Ивашко, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, Р. Н. Нишанов, А. С. Капто, Н. Е. Кручина, И. И. Скиба, Е. З. Разумов, А. Я. Винник, И. Г. Гринцов, С. И. Гуренко, Ю. Н. Ельченко, Е. В. Качаловский, Б. В. Качура, А. И. Корниенко, В. А. Масол, В. А. Сологуб, В. С. Шевченко, Ю. А. Коломиец, Л. М. Кравчук, В. Д. Крючков, Я. П. Погребняк, Г. И. Ревенко, Н. К. Задоя, С. А. Стежко.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Здоровье. 13.15 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Время выбрало нас». 5-я серия. 14.20 — Педагогика для всех. 15.20 — Минуты поэзии. 15.25 — Сельский час. 16.40 — Художественный фильм «Мио, мой Мио». Воскресный кинозал. 19.00 — Мультфильм. Документальный фильм. 19.45 — «Квартира». Художественный телефильм. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — Все симфонии П. И. Чайковского. Симфония № 5. 23.15 — Премьера документальных телефильмов.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Премьера документальных фильмов. 8.40 — «Золото». Художественный фильм с субтитрами. 10.15 — «Альтернативы нет». Телевизионный документальный фильм. 10.40 — «Ревизор». Художественный фильм. 12.55 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 13.00 — Фильмы режиссера Д. Лунькова. «Городские — деревенские». 14.00, 20.15 — Конькобежный спорт. Чемпионат мира. Мужчины. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Химик» — «Динамо» (Рига). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Женатый холостяк». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней». 22.00 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Домашняя академия. 10.25 — Все грани прекрасного. Изобразительное искусство. П. Корин. 11.15 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 11.50 — Детский час. 12.50 — Очевидное — невероятное. 13.50 — Все грани прекрасного. Рассказы о театре. 15.00 — Французский язык. 2-й год обучения. 15.35 — Педагогика для всех. 16.35 — Времена года. Февраль. 17.35 — Английский язык. 2-й год обучения. 18.10 — «Философы современности». «Самый обыкновенный гений». Документальный фильм. 19.10 — В мире музыки. 20.15 — «Под знаком «π». В перерыве (21.00) — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Там, где живет Паутиныч». «Лес в феврале». Передача для детей. 16.00 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.35 — «Фирма Фаберже». «Из цикла «Куранты». 17.00 — «Музыканты». Звуки и краски художницы Дареджан Беридзе. 17.55 — «Двойник приходит на помощь». Художественный фильм. 19.10 — «Зебра». Программа для подростков. 20.40 — «Ромео и Джульетта». Фильм-балет. 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Из компетентных источников». 22.15 — «Монитор». 23.15 — «Поп-антенна».

РАДИО

18 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Права и обязанности родителей». Беседа. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька»; «В гостях у Тимони». Детям о народной музыке. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — В. Моцарт — Соната № 16 для фортепьяно. Исполняет М. Плетнев. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Итоги предвыборной кампании». Репортаж и комментарий (г. Кировоград); «Воскресный калейдоскоп». Звуковые информации о Себежском национальном парке и об ассоциации народов Севера. 12.30 — «Делать фильм». Радиокомпозиция о творчестве итальянского режиссера Ф. Феллини. 13.40 — «К 45-летию Победы». «Шла война народная...» У микрофона военные историки. 14.10 — Концерт Государственного академического русского народного оркестра им. Осипова. Солистка Л. Трухина. 14.40 — «Трибуна народного депутата». 15.15 — «Родные напевы». (Ведет передачу Ю. Зацарный). 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ваша версия?..» Литературный клуб. 17.15 — «Юность». Программа «В редакцию пришло письмо». 18.00 — Концерт-встреча с композитором О. Фельцманом. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — «Русская поэзия». Альманах. 20.45 — «Опера — моя судьба». Передача о певце Н. Н. Петрове. 21.45 — М. Булгаков «Чаша жизни». Рассказ. Читает В. Сулимов. 22.30 — «Из компетентных источников...» О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

18 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Вертер**; вечер — **Обручение в монастыре.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — утро **Амадей**; вечер — **Вишневый сад** (премьера); Новая сцена — **Сейлемские колдуньи.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **На всякого мудреца довольно простоты**; Малая сцена — **Бедные люди** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кот в сапогах**; вечер — **Дело.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кошка, которая гуляла сама по себе**; вечер — **Максим в конце тысячелетия**; Малая сцена — **Инфанты.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич**; вечер — **Молва**; Филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Крутой маршрут.**

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Малыш и Карлсон**; вечер — **Бешеные деньги.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и авгиевы конюшни.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Снежная королева**; вечер — **Женщина вне игры.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Ансамбль «Песняры».**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в 12 ч. — **Доктор Айболит**; вечер — **Иоланта.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Волшебная музыка.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 11 и 14 ч. — **Сказка о четырех близнецах**; вечер — **Kабанчик**; Малая сцена — **На почве любви.**

ВОСКРЕСНЫЙ ФЕЛЬЕТОН

Встречные штаны

В недавние времена, когда отечественный покупатель ничего не ведал про инфляцию, эмиссию и товарный голод, витрины магазинов украшали призывные плакаты типа «Книга — лучший подарок». К таковым сочинителям торговых афоризмов относили также цветы, транзисторы, часы и другие изящные изделия.

Если полюбопытствовать на сей предмет, например, у швеи-мотористки одного из калужских филиалов столичной фирмы «Москва» Марии Васильевны К., она тут же ответит: лучший подарок тот, что сработан собственными руками. А руки у нее просто золотые. Какие чудесные сорочки выходят из-под них. Волшебные линии, последней моды покрой. А воротнички? Мечта новобрачного!

Поэтому не надо объяснять, чем именно задумала порадовать Мария Васильевна супруга в день их серебряной свадьбы. Заспешила в получку в раймаг. И чем сердце успокоила? Витрины заслонили огромные балахоны в суровую клетку, арестантскую полоску, а также цвета карьерного взрыва.

— Это ведь не одежда, а прямо какое-то рубище певца,— поразилась мастерица.

— Не фасоньте,— урезонивала ее продавщица,— берите, что есть. Лучше не будет.

Говорят, на жалобной книге поплакалась швея, что достанет нужную обновку хоть из-под земли. Но в других торговых точках ее встречало все то же матрацно-клетчатое рубище. Но не из тех Мария Васильевна — активистка, член народной дружины, чтобы отступать. Про таких молва говорит: такси на ходу остановит, в любой кабинет попадет. Остановила и приехала на базу.

— Заправляемся с планом,— сразу закручинился ее директор С. Петрусин.— На 14 миллионов не получили товара. Вот вы, швея, объясните, почему наши четыре калужских филиала «Москвы» не дают нам ни одной своей сорочки?

— Потому что они как бы недошитые,— растолковала оказавшаяся под рукой товаровед Н. Климина.— Все и отвозят их в столицу на доработку, [illegible].

— Да неужто мы эти [illegible] операции сами не осилим? — изумилась швея.

[illegible] в столицу. А там таких сочувствующих. Обежала несколько магазинов — и день кончился. Однако дозвонилась все же до начальника объединения «Росторгодежда» А. Поляшова.

— Конечно, эта комбинация с допошиванием шита белыми нитками,— согласился Алексей Николаевич.— Нельзя же нам за московским творением рук своих всякий раз куда-то мотаться. Справедливо было бы часть этих рубашек горожанам оставлять. Хотя бы в виде премии за создание модных фасонов.

Оказалось, вывозят в центр не только калужские сорочки. Объединение «Большевичка» экспроприирует у своего Сухиничского филиала все шерстяные костюмы, юбки. До нитки «раздевают» и козельцев, не оставляя им ни единой куртки и ветровки. Точно так же обходятся с мастерами Ленинградской, Смоленской и других областей.

Никак не могла взять в толк Мария Васильевна: отчего же столь странно поощряется труд калужан, ленинградцев или смолян, вложенный в создание модной одежды? Почему не оборачивается он их приливом на местные прилавки? Какие проникновенные слова должен искать директор фабрики, мобилизуя коллектив на штурм новых высот, если наперед люди знают, что самим штурмующим от этих высот ничего, видно, не обломится?

Утверждают, от командной системы досталась нам эта мода — в министерствах решать, кому что носить в городах и селах. С детства мы слышим, что Москва — крупнейший индустриально, научно, культурный центр. Но вскоре уже впишут в путеводители городов справку о том, что Москва — крупнейшая перевалочная база. Сотни составов с промтоварами из разных концов страны спешат сюда только за тем, чтобы получить новый маршрут следования.

В прошлом году с базы «Росткультторга» Минторга РСФСР продали товаров на полмиллиарда рублей, москвичам же покупателям досталось двенадцать процентов. И уж совсем как анекдот рассказывают про случай, когда на склады «Центросоюза» прибыло из Страны восходящего солнца разного ширпотреба на 145 миллионов рублей. После глубокомысленных раздумий центросоюзовцы часть товара отправили... на Дальний Восток и в другие концы. Кроме Москвы!

— Эти плохо охраняемые базы и вагоны давно стали приманкой для уголовного элемента,— поделился своими заботами заместитель начальника отдела городского УБХСС А. Докин.

Недавно задержали группу несовершеннолетних балбесов, которые на той же базе «Центросоюза» во дворе запросто вскрыли два контейнера и утащили одежды на 10 тысяч рублей. А что говорить о взломщиках-профессионалах? Однако вернемся в Калугу.



Когда знакомишься с перечнем изделий, кои завозятся сюда издалека, совестно становится за тутошних умельцев. Сита и решета привозят из Чернигова, лопаты из Тулы, плетеные сувениры... из Москвы, серпы с самого Урала.

Правда, любят здешние директора похвастаться на очередном активе: освоим, порадуем земляков! И если бы не бросали слов на ветер, давно получили бы калужане свои и стиральные машины «Малютка», и пылесосы, и миксеры, и прочий товар.

Из конца в конец огромной страны мчатся поезда: везут уголь, металл, турбины — это понятно. Но когда по стальным магистралям с курьерской скоростью навстречу друг другу несутся штаны, вожжи, хозяйственные терки, ящики для рассады — это в голове не укладывается...

Так и наша Марья Васильевна не уразумела, почему не остается в Калуге ни одной сшитой ею рубашки. Ездила по столичным универмагам, а сама с тоской думала: как быть, если не найдет желанной обновки? Не делать же мужу маршрутный лист движения сорочки-путешественницы. Так, чего доброго, родится на свет еще один торговый афоризм: «Справка — лучший подарок».

А. ГОЛОВЕНКО,
Н. ШЕДВИГОВСКИЙ.

Рисунок **Д. Агаева.**

СЛЕДИМ ЗА СОБЫТИЕМ

В стране айсбергов

Направляясь от острова Маврикий между 86-м и 87-м меридианами к югу, мы сегодня, на десятый день пути, достигли страны айсбергов — путешествующих ледовых островов, взявших в кольцо Антарктиду.

Наше научно-исследовательское судно, напичканное различными лабораториями, уходит в плавание на несколько месяцев, но тем не менее обделено какими-то элементарными комфортными условиями. Тем, кто посылает суда в далекие походы, снаряжает и оснащает их для этих целей, надо продумывать быт людей.

Если посмотреть со стороны, то «Профессор Зубов», оснащенный всевозможными антеннами, имеет внушительный вид. Но я представляю, каким ничтожно жалким он будет выглядеть среди тех 60 айсбергов, что указывает по курсу локатор. «Зубов» сам не может справиться с береговым припаем, но уважительного отношения к себе требует справедливо — ведь он еще и ракетоносец. Установка-ферма на корме сродни тем, что везут на тягачах по Красной площади в дни военных парадов. Одно из палубных помещений начинено электроникой, отслеживающей действие системы и запуск ракет, которые зондируют верхние слои атмосферы на высоте до 240 километров.

Итак, мы пришли туда, где сосредоточены почти все запасы — 90 процентов! — пресной воды на Земле. Судовые радисты долго не могут дозваться Москвы. Но тут бы ничего не сделал и сам бог эфира Э. Кренкель, который был на «Зубове» и теперь смотрит на меня в радиорубке с фотографии.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Антарктика, море Дейвиса.

[Передано по каналам космической связи].

В Министерстве финансов СССР и Государственном банке СССР

Министерство финансов СССР и Госбанк СССР сообщают, что оплата всех облигаций Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1984 года) будет производиться учреждениями Сберегательного банка СССР с 22 февраля 1990 г.

Тайное стало явным

До нынешнего года одной из самых тщательно хранимых тайн в североамериканской Национальной хоккейной лиге была зарплата игроков-профессионалов. Журналисты, болельщики могли только гадать относительно заработка «звезд» и рядовых хоккеистов.

На этот счет провели своего рода референдум среди всех игроков 21 команды НХЛ. Более 80 процентов профессионалов проголосовали за обнародование размеров зарплаты. И только 40 хоккеистов были против, причем 14 из них представляют команду «Монреаль канадиенс».

У каждого из монреальцев нашлись свои мотивы, по которым они выступили против рассекречивания заработков. Центральный нападающий одного из звеньев Бобби Смит считает, например, что зарплата — это сугубо личное дело хоккеиста.

Но руководство НХЛ все же прислушалось к мнению большинства. И тайное стало явным. Опубликованы списки команд, где против имен игроков стояли суммы заработка. Правда, говорят, что в некоторых случаях цифры не полностью соответствуют доходам. Во-первых, здесь не учитываются поступления от рекламы. Во-вторых, в ряде случаев существуют все еще скрытые от других формы расчетов хозяев команд с игроками.

Секреты бухгалтерии НХЛ вызвали огромный интерес и оживленные толки в Канаде и в США. Оказалось, что самым высокооплачиваемым хоккеистом НХЛ, да и мира, является 24-летний нападающий команды «Питтсбург пингвинз» Марио Лемье. Он получает в год более 2 миллионов долларов. Следующим в финансовой табели, как, впрочем, и в списке лучших бомбардиров этого сезона, следует Уэйн Гретцки. Его зарплата — 1,72 миллиона долларов. За ними идет его бывший партнер по тройке в «Эдмонтон ойлерз» Марк Мессьер — миллион в год.

Двумя самыми дорогими хоккеистами команды «Ванкувер канукс» оказались И. Ларионов и В. Крутов — по 375 тысяч долларов. С. Макаров в «Калгари флеймз» получает 175 тысяч. Их бывшие партнеры по ЦСКА и сборной СССР В. Фетисов и А. Касатонов зарабатывают в «Нью-Джерси девилз» соответственно 250 и 200 тысяч долларов. Жалованье А. Могильного в «Буффало» составляет 130 тысяч.

Канадские газеты выразили недоумение в связи с зарплатой С. Мыльникова в команде «Квебек нордикс». 50 тысяч долларов этого вратаря, писала монреальская «Газетт», это примерно четверть средней зарплаты игрока НХЛ.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

ЗА ХОККЕЙНЫМ БОРТИКОМ

А у нас во дворе...

Зимой у ребят хоккей — самая любимая игра. После занятий в школе бегут они сюда, в детский клуб «Орленок-1» города Омска, чтобы сразиться в честном бою на ледовом корте. Фото Е. Карнаева.

Яхты на экране

Сухопутному человеку порой кажутся преувеличенными восторги поклонников парусного спорта по поводу красоты яхт и прелести плавания. Правда, все согласны, что слово «романтика» очень часто стоит в сочетании именно с такими плаваниями. На днях мне пришлось увидеть своими глазами старт очередного этапа кругосветной парусной гонки «Уитбрэд», и сразу стали понятны все восторги. И до Москвы долетело дыхание парусной романтики — на телевизионном экране в одном из небольших залов московского Дома кино шла премьера телефильма «Фазис» поднимает паруса».

Фильм сделан, в общем, на энтузиазме объединения «Рапид» (студия им. Горького) режиссером Н. Малецким, специализировавшимся еще недавно на художественном кино и осваивающим видеокино. К счастью, вся творческая группа, которая раньше имела лишь общее впечатление о парусном спорте, прониклась его духом, и работа получилась не только профессионально целостной, но и празднично приподнятой. Это не телерепортаж, а именно фильм со своим сюжетом, с интригой.

Вместе со мной его смотрели некоторые члены экипажа яхты «Фазис», занимавшиеся ее строительством, прошедшие несколько этапов кругосветной гонки. Такие зрители обычно бывают самыми суровыми критиками, если есть за что «уцепиться», если что-то выглядит фальшиво. Режиссер, пожалуй, пережил несколько напряженных минут, пока началось обсуждение, но оценка была выражена одной фразой: «А когда вы сделаете фильм о том, что было дальше?..»

Пока фильм видело всего, может быть, десяток-другой зрителей. Дело в том, что «Рапид» — хозрасчетное объединение, и в производство вложены средства, которые должны окупиться. Вот почему остается надеяться, что Гостелерадио СССР найдет способ приобрести картину (возможно, сделав рекламные вставки, как это принято «там») и утолит тем самым интерес романтиков (и, уверен, не только их) к этой уникальной гонке.

А. ПЕСОВ.

Турнирная орбита

◆ ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. *Убедительной победой советских спортсменов завершился 9-й традиционный матч сборных ГДР и СССР по пятиборью в зале. Его счет — 17120 : 15015. В личном зачете два первых места у Татьяны Долгой — 4.450 очков и Елены Чичеровой — 4.371 (обе — СССР). У соревнующихся в ГДР в семиборье мужских сборных СССР и ГДР после первого дня лидируют гости — 12588 : 12246.*

◆ ШАШКИ. *Очередная партия матча на первенство мира по международным шашкам между чемпионом мира Алексеем Чижовым и голландцем Тоном Сейбрандсом, который проходит в эти дни в голландском городе Амерсфорт, завершилась на 48-м ходу вничью. Счет матча после окончания тура 12 : 10 в пользу Сейбрандса.* (ТАСС).

ПРОИСШЕСТВИЕ

Гранаты под забором

Шум в республике поднялся нешуточный. Это и неудивительно. [illegible] из Ашхабада поздно вечером решили проникнуть на территорию [illegible] воинской части. [illegible] А за ними — настоящие боеприпасы.

[illegible]

— Как могло такое случиться? — [illegible]

[illegible]

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, Д-8, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-00; Издательство — 250-11-82. Справки по письмам — 250-52-28. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 54019. Тит. № 10282. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10